

BELGISCH ARBITRAGEHOF VOOR DE SPORT

ARBITRALE UITSpraak

Zaak 235/21

Arbitragecollege samengesteld uit dhr. G. HERMANS, J. PINOY en Ph. BILLIET, die allen keuze van woonst doen op de zetel van het BAS te 1020 BRUSSEL, Boechoutlaan 9

Pleitzitting woensdag 5 mei 2021 om 14 uur

INZAKE

1.

KONINKLIJKE VOETBALVERENIGING OOSTENDE NV, met ondernemingsnummer 0895.938.619 en met maatschappelijke zetel te 8400 OOSTENDE, Leopold Van Tyghemlaan 62;

2.

KONINKLIJKE VOETBALVERENIGING OOSTENDE VZW, met ondernemingsnummer 0421.675.034 en met maatschappelijke zetel te 8400 OOSTENDE, Leopold Van Tyghemlaan 62;

Eiseressen,

vertegenwoordigd door de heren Th. THEYS en N. KERKHOVE, bijgestaan door Meesters D. DEDECKER en Th. VERSTRAETE, met kantoren te 8000 BRUGGE, Maria van Bourgondiëlaan 33 A;

TEGEN

KONINKLIJKE BELGISCHE VOETBALBOND VZW, met ondernemingsnummer 0403.543.160 en met maatschappelijke zetel te 1020 BRUSSEL, Houba de Strooperlaan 145;

Verweerster,

vertegenwoordigd door de heer N. VAN BRANTEGEM, mevrouw V. DESMET en mevrouw F. VANDIONANT, bijgestaan door Meesters E. MATTHYS en A. STÉVENART, advocaten te 1000 BRUSSEL, Central Plaza, Loksumstraat 25;

I. PROCEDURE

Gelet op de procedurekalender;

Gelet op het feit dat de heer J. VANHEES, overeenkomstig art.13.4 van het arbitragereglement van het BAS, aangesteld werd als financieel expert;

Gelet op de besluiten voor partijen;

Gelet op de tussen partijen overeengekomen/gewijzigde termijnen om te concluderen;

Gelet op het gunstig mondeling advies van de financieel expert ter zitting van woensdag 5 mei 2021, advies waarop de partijen mondeling konden repliceren;

Partijen hebben hun besluiten toegelicht op de zitting van woensdag 5 mei 2021 via teams. Op deze zitting waren, naast het arbitragecollege, aanwezig dhr. J. VANHEES, Meester E. MATTHYS, mevrouw V. DESMET, de heer N. VAN BRANTEGEM, mevrouw F. VANDIONANT, meester D. DEDECKER en de heren Th. THEYS en N. KERKHOVE;

Partijen hebben geen bezwaar tegen de publicatie van de in deze zaak te nemen beslissing op de website van het BAS (www.bas-cbas.be).

Dhr. VANHEES heeft niet deelgenomen aan de beraadslaging.

II. VOORWERP VAN DE VORDERINGEN

II.1

Eiseressen vorderden aanvankelijk het door hen ingestelde beroep ontvankelijk en gegrond te verklaren en dienvolgens

- de beslissing van de licentiecommissie van de KBVB tot weigering van de toekenning van de licentie voor het profvoetbal 1A en 1B voor het seizoen 2021-2022, de licentie nationale amateurclub voor het seizoen 2021-2022 en de Europese licentie aan KV OOSTENDE te vernietigen;
- de KBVB te bevelen een licentie voor het profvoetbal 1A en 1B voor het seizoen 2021-2022, een licentie nationale amateurclub voor het seizoen 2021-2022 en een Europese licentie aan KV OOSTENDE toe te kennen;
- de KBVB te veroordelen tot de kosten van de arbitrage/beroepsprocedure.

II.2

De KBVB vorderde aanvankelijk:

- de vordering van OOSTENDE ongegrond te verklaren “aangezien zij niet voldoet aan de voorwaarden tot het bekomen van een Europese licentie, een nationale licentie voor het profvoetbal (afdeling 1A en 1B) en een licentie nationale amateurclub zoals reglementair bepaald door het Bondsreglement”;

- OOSTENDE te veroordelen tot de kosten van de arbitrage.

II.3

Eiseressen hebben bijkomende stukken voorgelegd en waren tegemoetgekomen aan de tekortkomingen, aangehaald in de beslissing van de Licentiecommissie van 14 april 2021.

III. FEITEN EN OMSTANDIGHEDEN

III.1

KV OOSTENDE is een voetbalclub die, onder stamnummer 31, aangesloten is bij de KBVB en tijdens het seizoen 2020-2021 in afdeling 1A speelde/speelt.

KV OOSTENDE diende een aanvraag in de KBVB teneinde voor het seizoen 2021 - 2022 een licentie voor het profvoetbal 1A en 1B, een licentie nationale amateurclub en een Europese licentie te bekomen.

Na onderzoek van het dossier en verslag van het Auditoraat van 16 maart 2021 oordeelde de licentiecommissie dat ze de gevraagde licenties niet de plano (de plano bedoelt de hypothese waarin een club voldoet aan alle voorwaarden van de aangevraagde licentie) kon afleveren. KV OOSTENDE werd bij brief van 22 maart 2021 verzocht om bijkomende stukken in te dienen en te verschijnen voor de licentiecommissie op de zitting van 2 april 2021.

Op 14 april 2021 besliste de licentiecommissie bij de KBVB:

“Verklaart het verzoek tot het bekomen van de Europese licentie, ingediend door KV OOSTENDE (stamnummer 31) ontvankelijk, maar ongegrond;

Verklaart het verzoek tot het bekomen van de licentie profvoetbal 1A en 1B, ingediend door KV OOSTENDE (stamnummer 31) ontvankelijk, maar ongegrond;

Verklaart het verzoek tot het bekomen van de licentie nationale amateurvoetbal, ingediend door KV OOSTENDE (stamnummer 31) ontvankelijk, maar ongegrond;

Beslist aan NV KV OOSTENDE de gevraagde Europese licentie, de licentie profvoetbal 1 A en 1B en de licentie nationale amateurvoetbal NIET toe te kennen;

Zegt dat de club het Licentiedepartement van alle wijzigingen met betrekking tot de betwisting met speler ZIVKOVIC en de betwisting inzake BTW binnen de vijf werkdagen op de hoogte dient te brengen;

Legt de club, conform artikel P7.26 van het bondsreglement, een boete op van 5.000 €, gelet op de tekortkomingen van artikel 41 en 42 van het UEFA Club Licensing and Financial Fairplay regulations – Editie 2018;

Beslist dat de sanctie conform artikel P7.8 van het bondsreglement zich opdringt ten overstaan van OOSTENDE en maakt deze voor het opleggen hiervan over aan het Bondsadministratie met name, als gevolg van het niet voldoen aan de vereisten tot het bekomen van een licentie, de verwijzing naar 2^{de} klasse amateur en een handicap van drie punten, namelijk een punt per periode.”

IV. BEOORDELING

IV.1 DE BEVOEGDHEID VAN HET BAS

De bevoegdheid van het BAS staat niet ter discussie en alle partijen verklaren zich akkoord dat het arbitragecollege, aangesteld volgens het reglement van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport rechtsmacht heeft om deze zaak te behandelen.

De mogelijkheid van het instellen van verhaal bij het BAS tegen beslissingen van de licentiecommissie bij de KBVB werd trouwens ook voorzien in het bondsreglement van de KBVB (art.B11.104).

Het BAS herneemt, aldus art.B11.110 bondsreglement, de procedure in zijn geheel, zowel in feite als in rechte, en heeft volheid van rechtsmacht. Het BAS beoordeelt de zaak met dezelfde beoordelingsbevoegdheid als de licentiecommissie.

Het BAS dient na te gaan of de sedert de behandeling door de licentiecommissie ontstane nieuwe schulden, als bedoeld in de algemene licentievoorwaarden, door de club werden betaald tot de dag voor de zitting waarop de zaak is vastgesteld en zal ook rekening houden met alle nieuwe gegevens (art.B11.115 bondsreglement).

Indien het BAS van oordeel is dat de club recht heeft op een licentie, en met andere woorden het verhaal als gegrond beoordeelt, zendt het BAS het dossier naar de licentiecommissie voor verdere afhandeling (art.B11.116 bondsreglement).

IV.2 BEOORDELING TEN GRONDE

Zoals hoger gezegd zijn partijen het erover eens dat eisende partijen tegemoet zijn gekomen aan de punten/voorwaarden, die volgens de licentiecommissie in haar beslissing van 14 april 2021 niet voldaan waren. De auditeur-generaal heeft in zijn rapport vastgesteld dat aan de licentievoorwaarden voldaan is. Ter zitting van het BAS van 5 mei 2021 werd bevestigd dat aan de voorwaarden voldaan was.

Partijen zijn het verder eens over het “rapport aan het BAS” van de heer VAN BRANTEGEM van 4 mei 2021, waarin besloten wordt: *“Gelet op alle bovenstaande elementen, stel ik vast dat KV Oostende beantwoordt aan alle voorwaarden voor het bekomen van een licentie voor het Profvoetbal 1A en een Europese licentie voor het seizoen 2021-2022, waarbij conform artikel P7.26 een boete van € 2.500 dient te worden opgelegd. Wij verzoeken het BAS het toegestemde toezicht door het Auditoraat conform bovenvermelde verklaring van de club op te nemen in haar beslissing tot toekenning van de licentie voor het seizoen 2021-2022”*.

De wijze waarop het concrete toezicht door het Auditoraat zal worden uitgeoefend wordt in het beschikkend gedeelte van huidige beslissing weergegeven en geniet eveneens het akkoord van alle partijen.

V. DE ARBITRAGEKOSTEN

De kosten van de arbitrageprocedure bedragen:

- Administratiekosten:	300,00€
- Kosten van aanhangigmaking:	5.000,00€
- Kosten van de arbiters:	1.050,00€
- Kosten financieel expert:	<u>350,00€</u>
Totaal	6.700,00€

Gelet op het feit dat eiseressen slechts na de beslissing van de licentiecommissie hun dossier in orde hebben gebracht, dienen zij te worden veroordeeld om de kosten van de arbitrageprocedure ten laste te nemen, overeenkomstig art.30.2 van het reglement van het BAS. Alle partijen verklaarden zich hiermee ook akkoord ter zitting van 5 mei 2021.

VI. BESLISSING

OM DEZE REDENEN,

Het arbitragecollege, aangesteld volgens het reglement van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport:

Verklaart het ingestelde beroep bij het BAS ontvankelijk;

Kent aan KV OOSTENDE een licentie toe voor het Profvoetbal 1A, een licentie nationale amateurclub, en een Europese licentie voor het seizoen 2021-2022;

Veroordeelt eiseressen solidair tot het betalen van een boete van € 2.500,00 conform artikel P7.26 van het Bondsreglement van de KBVB;

Zegt voor recht dat een maximale opvolging van de situatie van eiseressen, conform artikel P7.38 van het Bondsreglement, noodzakelijk is en zegt voor recht dat volgende elementen dienen te worden opgevolgd in het kader van dit toezicht, zoals in onderling akkoord afgesproken en zoals opgenomen in het rapport van de heer VAN BRANTEGEM van 4 mei 2021 in volgende bewoordingen:

- Maandelijks aanleveren van het bewijs van betaling van de lonen voor alle betaalde sportbeoefenaars en de technische staf;
- Maandelijks aanleveren van het bekomen afbetalingsplan inzake de schulden, zoals bepaald in artikel P7.18.6° van het Bondsreglement;
- Maandelijks aanleveren van de balans en resultatenrekening van alle entiteiten van de club conform artikel P7.11 van het Bondsreglement;
- Maandelijks aanleveren van alle wijzigingen in de rekening-couranten en ter beschikking gestelde fondsen aan de club door de eigenaar van de club, verbonden entiteiten en/of personen of juridische entiteiten die zich bij huidige aanvraag borg hebben gesteld voor de continuïteit van de licentie;
- Aanleveren van een overzicht van de loonmassa van de betaalde sportbeoefenaars en technische staf voor het seizoen 2021-2022 per 10/09/2021, waarbij de club de mogelijkheid krijgt per 10/06/2021 een eventuele update te bezorgen van het voorliggende budget bij de huidige aanvraag;
- Aanleveren van een overzicht van de gerealiseerde transferactiviteiten in de transferperiode van juli en augustus 2021 voor het seizoen 2021-2022 per 10/09/2021, waarbij de club de mogelijkheid krijgt per 10/06/2021 een eventuele update te bezorgen van het voorgelegde budget bij de huidige aanvraag;
- Aanleveren van tussentijdse resultaten en een eventueel aangepast budget van de consolidatie van de club, conform artikel P7.11 van het Bondsreglement, waarbij deze balans en resultatenrekening niet geauditeerd dient te worden door de aangestelde bedrijfsrevisor op volgende tijdstippen:
 - Voor de cijfers per 31/3/2021: uiterlijk op 28 mei 2021;
 - Voor de cijfers per 30/06/2021: uiterlijk op 20 augustus 2021;
 - Voor de cijfers per 30/09/2021: uiterlijk op 2 november 2021;

Verleent akte aan de club van het feit dat ze zich bereid verklaard heeft om zich aan deze opvolging te onderwerpen, waarbij de club erkende en erkent dat, conform de bepalingen van artikel P7.38 van het Bondsreglement, ingeval van aanhoudende tekortkomingen of tekortkomingen waaraan geen gevolg wordt gegeven, een verslag zal worden opgemaakt door het Auditoraat voor de licenties aan de Licentiecommissie;

Veroordeelt eiseressen solidair tot de kosten van de arbitrageprocedure, hetzij in het totaal € 6.700,00;

Verzendt de zaak naar de Licentiecommissie bij de KBVB voor verdere afhandeling (art.B11.116 bondsreglement);

Verklaart dat onderhavige beslissing kan worden gepubliceerd op de website van het BAS.

De arbitrale uitspraak is gedaan te Brussel op de zetel van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport op 6 mei 2021.

Philippe BILLIET

Lid

Guy HERMANS

Voorzitter

Jeroen PINOY

Lid