

BELGISCH ARBITRAGEHOF VOOR DE SPORT

Arbitrale uitspraak

Zaak 129/18 en 130/18

Arbitragecollege samengesteld uit:

Mr. Marc BOUDEWIJNS, Voorzitter, Mr. Thomas VUYLSTEKE, Dhr. Stijn BOEYKENS, arbiters.

Pleitzitting 10 juli 2018 te 17:00u

INZAKE:

De vzw **SPORTING PEPINGEN-HALLE**, bij de KBVB geregistreerd onder stamnummer 7741, met maatschappelijke zetel te 1670 Pepingen, Vroembos 17, en met KBO nr. 0452.463.131.

Eiseres

Hierna genoemd: "Pepingen-Halle"

Hebbende als raadslieden Mr. Kristof DE SAEDELEER en Mr. Johnny MAESCHALK (bvba Van Landuyt en vennoten) met kantoor te 1700 Dilbeek, Eikelenbergstraat 20;

Tegen :

De vzw **KONINKLIJKE BELGISCHE VOETBALBOND**, met maatschappelijke zetel te 1020 Brussel, Houba de Strooperlaan 145, ingeschreven in het register der rechtspersonen onder nummer 0403.543.160.

Verweerster

Hierna genoemd: "KBVB"

Hebbende als raadslieden Mr. Elisabeth MATTHYS en Mr. Dimitri VAN UITVANCK, advocaten met kantoor te 1000 Brussel, Central Plaza – Loksumstraat 25.

EN INZAKE :

De vzw **KVK NINOVE** bij de KBVB geregistreerd onder stamnummer 2373, met maatschappelijke zetel te 9402 Ninove, Denderstraat 32, en met KBO-nr. 0408.484.519.

Hebbende als raadslieden Mr. Kristof DE SAEDELEER en Mr. Johnny MAESCHALK (bvba Van Landuyt en vennoten) met kantoor te 1700 Dilbeek, Eikelenbergstraat 20;

Eiseres

Hierna genoemd: "Ninove"

Tegen

De vzw **KONINKLIJKE BELGISCHE VOETBALBOND**, met maatschappelijke zetel te 1020 Brussel, Houba de Strooperlaan 145, ingeschreven in het register der rechtspersonen onder nummer 0403.543.160.

Verweerster

Hierna genoemd: "KBVB"

Hebbende als raadslieden Mr. Elisabeth MATTHYS en Mr. Dimitri VAN UITVANCK, advocaten met kantoor te 1000 Brussel, Central Plaza – Loksumstraat 25.

I. PROCEDURE

Pepingen-Halle heeft op 14 juni 2018 bij het BAS een verzoekschrift ingediend ertoe strekkende de administratieve handelingen van de KBVB die ertoe leidden dat Pepingen-Halle voor het seizoen 2018/2019 zou moeten dalen naar de derde klasse amateurs, te vernietigen en dienvolgens Pepingen-Halle terug te plaatsen voor het seizoen 2018/2019 in tweede klasse amateurs.

SK Pepingen – Halle en de KBVB hebben respectievelijk op 14 juni 2018 en 19 juni 2018 een arbitrageovereenkomst ondertekend waarbij zij aanvaarden dat een college van arbiters aangeduid overeenkomstig artikel 12 van het reglement van het BAS, hun geschil in laatste aanleg zou beslechten.

Eveneens op 14 juni 2018 werd door de raadslieden van KVK Ninove bij het BAS een verzoekschrift ingediend dat er toe strekte de administratieve handelingen van de KBVB die ertoe leidden dat Ninove voor het seizoen 2018/2019 zal moeten dalen naar de provinciale reeksen, te vernietigen, en bijgevolg Ninove terug te plaatsen voor het seizoen 2018/2019 in de derde klasse amateurs.

Respectievelijk op 14 juni 2018, en 19 juni 2018 werd er tussen KVK Ninove en de KBVB een arbitrageovereenkomst ondertekend, waarbij partijen aanvaarden dat overeenkomstig artikel 12 van het reglement van het BAS, het BAS in laatste aanleg uitspraak zou doen over het voornoemde geschil.

Op verzoek van de partijen en met diens akkoord, heeft de voorzitter van de arbiters de beide zaken gevoegd, en vervolgens de arbiters aangeduid en de conclusietermijnen vastgesteld.

De zittingsdag werd bepaald op dinsdag 10 juli 2018 te 17:00u.

Op deze zitting waren aanwezig:

Voor SK Pepingen – Halle:

Mr. Kristof DE SAEDELEER (Advocaat)
De heer Roger De RIDDER (Voorzitter)
De heer Emiel MOONENS (Bestuurslid)

Voor KVK Ninove:

Mr. Kristof DE SAEDELEER (Advocaat)
De heer J. TIMMERMANS (Voorzitter)
De heer William COOREMAN (Sportief verantwoordelijke)

Voor KBVB:

Mr. Elisabeth MATTHYS (Advocaat)
Mr. Dimitri VAN UYTVANCK (Advocaat)
Mevrouw Violaine DESMET

Partijen bevestigden dat zij er geen bezwaar tegen hebben dat de uit te spreken beslissing zal worden gepubliceerd op de website van het BAS www.bas-cbas.be

II. DE VORDERINGEN

In besluiten vordert Pepingen – Halle:

- Het verzoek ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- Dienvolgens het geschil te beslechten en de administratieve afhandeling door verweerster teniet te doen en concludante bijgevolg terug te plaatsen in seizoen 2018/2019 in de tweede klasse amateurs;
- Verweerster te veroordelen tot de kosten.

KVK Ninove vordert in besluiten:

- Het verzoek ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- Dienvolgens het geschil te willen beslechten en de administratieve afhandeling van verweerster teniet te doen, en conluante bijgevolg terug te plaatsen in het seizoen 2018/2019 in de derde klasse amateurs;
- Verweerster te veroordelen tot de kosten.

Zowel in eerste besluiten als in synthesebesluiten vordert de KBVB:

- De vorderingen van Pepingen-Halle en Ninove ongegrond te verklaren;
- De kosten van de arbitrageprocedure ten laste te leggen van Pepingen-Halle en Ninove.

Partijen hebben hun middelen en besluiten toegelicht op de zitting van 10 juli 2018 om 17:00u.

III. FEITEN EN VOORGAANDEN

III.1.

Pepingen - Halle is als voetbalclub aangesloten bij de KBVB, gekend onder stamnummer 7741. In het seizoen 2017/2018 speelde Pepingen-Halle in de tweede amateurklasse. Zij eindigde de reguliere competitie op de 14^{de} plaats op 16 ploegen.

Pepingen-Halle verwijst naar artikel V. 1556.61 dat bepaalt dat “de eindronde dalen tweede klasse amateursvoetbal Vlaanderen wordt gespeeld tussen de nummers 14 van elke reeks”.

Aldus speelde Pepingen-Halle op 6 mei 2018 de eindronde tegen Zwarte Leeuw A (14^{de} uit de andere reeks).

Pepingen – Halle won deze wedstrijd met 3 – 1.

Pepingen – Halle werpt op dat op 6 mei 2018 de rechtstreekse dalers reeds gekend waren, en dat zij door de overwinning in de eindronde tegen Zwarte Leeuw, haar plaats in tweede amateurklasse definitief gered had.

Op 25 mei 2018 schreef de raadsman van Pepingen – Halle, toen nog in zijn hoedanigheid van raadsman van Ninove, de KBVB aan omdat zijn cliënten uit geruchten hadden vernomen dat zij zouden moeten zakken.

In zijn antwoord dd. 29 mei 2018 wees de KBVB erop dat ten gevolge van het feit dat SK Lierse geen licentie verkreeg voor de eerste afdeling B, noch voor de eerste amateurklasse,

deze club zakt naar tweede amateurklasse voetbal Vlaanderen, en zulks tot gevolg heeft dat zowel in tweede als derde klasse amateur, er een bijkomende daler is.

III.2.

Ninove is een voetbalclub, aangesloten bij de KBVB onder stamnummer 2373.

In het seizoen 2017/2018 speelde Ninove in derde amateurklasse.

Zij eindigde de reguliere competitie op de dertiende plaats op 16 ploegen.

Ninove verwijst naar artikel V.1557.34 van het Bondsreglement dat voorziet dat de drie laatste clubs in het eindklassement zakken naar de provinciale reeksen.

Verder verwijst Ninove naar artikel V.1557.51 van het Bondsreglement dat voorziet dat de eindronde dalen derde klasse amateursvoetbal Vlaanderen wordt gespeeld tussen de nummers 13 van elke reeks.

Ninove geeft aan dat zij op 6 mei 2018 de eindronde speelde tegen KFC Diest (13^{de} uit de andere reeks) en zij deze wedstrijd won met 4 – 1.

Ninove wijst erop dat vermits op 6 mei 2018 de rechtstreekse dalers reeds gekend waren, zij door deze overwinning definitief haar plaats in derde amateurklasse had gered.

Ninove laat gelden dat hoewel haar door de diensten van de KBVB – weliswaar aan de telefoon – werd bevestigd dat zij zich van het behoud van haar plaats in derde amateurklasse had verzekerd, zij desalniettemin geruchten opving dat omwille van een licentieprobleem en een mogelijk faillissement van SK Lierse, zij toch zou degraderen naar de provinciale reeksen.

De raadsman van Ninove schreef de KBVB aan op 25 mei 2018, en wees de KBVB erop dat uit nazicht van het reglement, zij geen mogelijkheid zagen om tot de beslissing tot degradatie te komen.

De KBVB antwoordde op 29 mei 2018. De KBVB wijst erop dat gelet op het feit SK Lierse geen licentie verkreeg voor de eerste afdeling B, noch voor de eerste amateurklasse, de club zakt naar de tweede amateurklasse Voetbal Vlaanderen en daardoor het aantal dalers in de tussenafdeling (zijnde de eerste klasse amateur), met 1 eenheid wordt verminderd overeenkomstig artikel B1532.12.

De Bond verwijst verder naar artikel V.1557.34 van het Bondsreglement dat stelt dat de drie laatst gerangschikte clubs van iedere reeks in de derde klasse amateurvoetbal Vlaanderen rechtstreeks dalen naar de Provinciale reeks, en naar de artikelen V1557.35 van het Bondsreglement waarin bepaald wordt dat de twee deelnemers aan de “eindronde dalen tweede klasse amateurs”, zullen worden aangeduid waaruit eventueel geen, één of twee bijkomende dalers zullen voortkomen.

Verder verwijst de Bond naar artikel V1557.52 op basis waarvan er één daler is uit de “eindronde dalen derde klasse amateurvoetbal Vlaanderen”, gelet op het feit dat er drie rechtstreekse dalers voetbal Vlaanderen zijn uit de eerste klasse amateurs (SK Lierse, Patro Eisden en Berchem Sport).

Tenslotte verwijst de Bond naar artikel 1557.53 dat voorziet dat er een bijkomende daler is uit de eindronde dalen tweede klasse amateurs, naar derde klasse amateurs voetbal wanneer in de eindronde eerste klasse amateurs de deelnemer uit de eerste klasse amateurs voetbal Vlaanderen is, maar de winnaar van de eindronde een ACFF club is (in casu RFC Liège). Op basis hiervan deelt de Bond mede dat zowel Diest als Ninove naar de Provinciale reeksen dalen.

III.3

Bij schrijven dd. 1 juni 2018 repliceert de raadsman van Ninove en Pepingen-Halle dat het hem voorkomt dat de Bond vertrokken is van een fout uitgangspunt en zij aan het niet verkrijgen van hun licentie door SK Lierse voorbarige consequenties heeft gekoppeld, alwaar deze door het niet hernemen van het stamnummer volledig is weggefallen uit 1B. Hij werpt op dat het niet kan verantwoord worden dat een administratief probleem bij een club zou leiden tot het laten degraderen van zijn cliënten die totaal vreemd zijn aan deze problematiek, en anderzijds er aanleiding is tot het laten promoveren van een andere club (Dikkelvenne), om de plaats van zijn cliënte in te nemen.

III.4

Vermits hierop initieel geen antwoord kwam, heeft de raadsman van Pepingen-Halle en Ninove op 8 juni 2018 een rappel mail gestuurd. Nog dezelfde dag bevestigde de KBVB het eerder ingenomen standpunt.

IV. BEOORDELING

1. Bevoegdheid.

In de verzoekschriften respectievelijk neergelegd door Pepingen – Halle en Ninove, wordt aangegeven dat vermits er geen interne procedure bij de KBVB mogelijk is, in navolging van artikel 117 van het Bondsreglement, enkel een procedure bij het Belgisch Arbitragehof voor de Sport open staat.

Door ondertekening van de arbitrageovereenkomst hebben de partijen aanvaard om door de arbiters, aangeduid overeenkomstig artikel 12 van het reglement van het BAS, hun geschil te laten beslechten.

De bevoegdheid van het BAS staat dus niet ter discussie.

Er bestaat derhalve tussen partijen geen betwisting dat het BAS bevoegd is om kennis te nemen van, en uitspraak te doen over het onderhavige geschil.

2. Ten gronde

2.1. Toepasselijke regels

Partijen zijn het erover eens dat huidig geschil moet worden beoordeeld en opgelost aan de hand van de bepalingen van het Bondsreglement.

Zulks vloeit voort uit de bepalingen van de artikelen B117 van het Bondsreglement, dat aan de KBVB de bevoegdheid verstrekt om sportieve, reglementaire, disciplinaire, administratieve en de juridictionele aangelegenheden te reglementeren.

Artikel B117 voorziet tevens dat door hun aansluiting, de clubs en de aangeslotenen van de KBVB, deze bevoegdheid aanvaarden.

Dit ligt tevens in de lijn van artikel 2 van de wet van 24 mei 1921 tot waarborging van de vrijheid van vereniging, hetwelk voorziet dat al wie, op zijn aanvraag, lid wordt van een vereniging, zich door zijn toetreding verbindt om zich te onderwerpen aan het reglement van die vereniging.

Uit de verschillende reglementaire bepalingen omtrent het stijgen en dalen van clubs, blijkt dat de KBVB een evenwicht heeft willen vast leggen tussen het aantal clubs van de Vlaamse vleugel, en het aantal clubs van de Waalse vleugel per afdeling. Het blijkt tevens dat het reglement dit vastgelegde evenwicht elk seizoen moet zien te bewaren om een evenwichtig competitieverloop te kunnen garanderen.

Om dit evenwicht te bekomen, bepaalt het reglement dat het herenkampioenschap van het nationaal amateurvoetbal, telkens wordt gespeeld in reeksen van 16 clubs:

- Artikel V1551.1: de competitie van de eerste klasse amateurs bestaat uit:
 - een kampioenschap dat wordt betwist in één enkele reeks van 16 clubs;
 -

- Artikel V1556.1: de competitie van de tweede klasse amateurs Voetbal Vlaanderen bestaat uit:
 - een kampioenschap dat wordt betwist in 2 reeksen van 16 clubs
 -

- Artikel V1557.1: de competitie van de derde klasse amateurs Voetbal Vlaanderen bestaat uit:
 - een kampioenschap dat wordt betwist in 2 reeksen van 16 clubs.
-

De organisatie van de kampioenschappen in 2^e klasse amateurs en 3^e klasse amateurs is een bevoegdheid van Voetbal Vlaanderen voor de clubs uit de provincies Antwerpen, Limburg, Oost-Vlaanderen, Vlaams-Brabant, West-Vlaanderen en de clubs uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Voor wat betreft de clubs uit de provincies Waals-Brabant, Henegouwen, Luik, Luxemburg en Namen lig deze bevoegdheid bij de ACFF.

De organisatie van de competitie van de 1^e klasse amateurs, is een nationale bevoegdheid.

Uit de samenlezing van diverse bepalingen, kan worden afgeleid dat het de bedoeling is dat nationale (eerste klasse amateurs) en regionale (tweede en derde klasse amateurs) op elkaar worden afgestemd, vermits is voorzien dat in iedere klasse de competitie verloopt in één of meerdere reeksen van 16 clubs.

Zowel artikel V.1556 (competitie van de tweede klasse amateurs Voetbal Vlaanderen), als V.1557 (competitie van de derde klasse amateurs Voetbal Vlaanderen), voorzien in lid 2 dat het kampioenschap wordt betwist in heen- en terug wedstrijden, en dat de eindrangschikking wordt opgemaakt na 30 wedstrijden. Hieruit blijkt dat de KBVB duidelijk onderscheid maakt tussen het kampioenschap - waarvan na 30 wedstrijden een eindrangschikking wordt opgemaakt - en de eindronde stijgen of dalen.

Artikel V1556.34 voorziet dat de twee laatst gerangschikte clubs van iedere reeks dalen naar de derde klasse amateurs Voetbal Vlaanderen.

Artikel V1557.34 voorziet dat de drie laatst gerangschikte clubs van iedere reeks rechtstreeks dalen naar de provinciale reeksen.

Artikel V1556.35 voorziet dat de twee deelnemers aan de eindronden dalen tweede klasse amateurs Voetbal Vlaanderen worden aangeduid, waaruit eventueel geen, één of twee bijkomende dalers zullen voortkomen.

Hieruit valt af te leiden dat een overwinning in een eindronde op zich geen zekerheid verschaft van het behoud van zijn plaats in de betrokken klasse, doch integendeel dat het aantal dalers afhankelijk is van andere elementen, waarbij wordt verwezen naar het aantal dalers in de hogere klasse, en het evenwicht tussen Voetbal Vlaanderen en ACFF.

Artikel V.1556.63 voorziet inderdaad dat er een bijkomende daler is uit de "eindronde dalen tweede klasse amateurs Voetbal Vlaanderen" naar de derde klasse amateurs Voetbal Vlaanderen, wanneer in de eindronde eerste klasse amateurs de deelnemer uit de eerste klasse amateurs een Voetbal Vlaanderen club is, maar de winnaar van de eindronde een ACFF club is.

Artikel V.1557.53 voorziet inderdaad dat er een bijkomende daler is uit de “eindronde dalen derde klasse amateurs Voetbal Vlaanderen” naar de provinciale reeksen wanneer in de eindronde eerste klasse amateurs de deelnemer uit de eerste klasse amateurs een Voetbal Vlaanderen club is, maar de winnaar van de eindronde een ACFF club is.

Tegelijk bepaalt artikel B.1532.12 eveneens dat wanneer de degradatie wegens het niet bekomen van de vereiste licentie zich uitstrekt over 2 afdelingen, het aantal dalers van de tussenafdeling met één eenheid wordt verminderd, behalve indien de tussenafdeling de derde klasse amateurs is.

In haar schrijven van 28 mei 2018 vermeldt de KBVB SK Lierse nogal ongelukkig als één van de drie rechtstreekse dalers uit de eerste amateurklasse. Uiteraard heeft SK Lierse niet “sportief” deelgenomen aan het kampioenschap eerste amateurklasse en dient SK Lierse reglementair als laatste geplaatst te worden in de eindrangschikking van het profvoetbal 1B.

De niet-toekenning van de licentie voor zowel profvoetbal 1B als voor eerste amateursklasse maakt echter wel dat de degradatie van SK Lierse wegens niet-bekomen van een licentie zich uitstrekt over twee afdelingen. Hoewel de degradatie effectief pas uitwerking zou hebben in het daaropvolgend seizoen, heeft dit toch rechtstreekse gevolgen voor het vervolg van de eindrondes stijgen en dalen in het lopende seizoen.

Het is logisch dat het totale aantal dalers in de tussenliggende reeks (zijnde eerste amateur) met één eenheid moet worden verminderd, aangezien SK Lierse moet worden teruggezet naar de tweede amateurklasse.

In de situatie zonder licentieperikelen met de club SK Lierse zou Châtelet als deelnemer uit de eerste klasse amateurs de eindronde hebben moeten spelen en zou er effectief geen bijkomende daler moeten aangeduid worden (aangezien geen Voetbal Vlaanderen club).

De cruciale vraag is dus welke chronologie er moet gevolgd worden, aangezien zowel artikel V.1556.63/1557.53 als artikel B.1532.12 toepassing vinden.

2.2 Tijdstip van toepassing artikel B1532.

De KBVB oordeelt dat eerst de gevolgen van de niet-toekenning van de licentie aan SK Lierse moeten toegepast worden, en meer bepaald hetgeen voorzien is in artikel B.1532.12. Dat maakt dat SK Lierse teruggezet dient te worden naar 2de amateurklasse en dat er één daler minder is in de tussenafdeling, zijnde eerste amateurklasse.

Door de terugzetting van SK Lierse naar de tweede klasse amateur voor het volgend seizoen, komt Hamme in aanmerking voor de eindronde eerste klasse Amateurvoetbal en is Châtelet gered.

Vervolgens past de KBVB artikel V.1556.63/1557.53 toe. De deelnemer van de eerste klasse Amateurvoetbal aan de eindronde in de eerste klasse Amateurvoetbal werd hierdoor een Voetbal Vlaanderen voetbalclub (VW Hamme), en deze eindronde werd gewonnen door een ACFF Voetbalclub (RFC Liège), zodat de clubs die de eindrondes speelden in de tweede klasse amateurvoetbal Vlaanderen (Pepingen – Halle en Zwarte Leeuw), en de derde klasse amateurvoetbal Vlaanderen (Ninove en Diest) bijkomend dienden te dalen.

In ieder geval kan er geconcludeerd worden dat door de toepassing van deze volgorde door de KBVB zowel het aantal ploegen in elke reeks (nl. 16) en het evenwicht tussen het aantal clubs in tweede en derde klasse amateurs behorend tot Voetbal Vlaanderen (resp. 32 en 48)) en ACFF (16 bij beiden) gewaarborgd blijft. Zoals reeds eerder aangegeven mag dit uitgangspunt van het KBVB-reglement in de bepalingen over stijgen en dalen nl. de verhouding tussen Voetbal Vlaanderen en ACFF clubs blijvend waarborgen – niet uit het oog verloren worden.

Eisers argumenteren dat artikel B1532.12 pas op het einde van het seizoen had mogen toegepast worden zodat Châtelet nooit de eindronde had moeten spelen en er ook nooit een bijkomende daler Voetbal Vlaanderen in onderliggende reeksen had aangeduid moeten worden.

Eisers argumenteren dat een licentie wordt toegekend voor het ganse voetbalseizoen, en dat aan de sanctie op het niet bekomen van een licentie voor het volgende seizoen, geen gevolgen mogen worden toegekend, lopende het seizoen.

Eisers verwijten aan de KBVB in tegenspraak te komen met zichzelf, vermits ze bij de samenstelling van de eindrondes wel rekening houden met het feit dat SK Lierse er niet in geslaagd was een licentie voor het profvoetbal 1B of voor het voetbal in 1^{ste} Klasse Amateurs te bekomen, maar vermits de KBVB anderzijds tot einde juni 2018 SK Lierse nog wel steeds vermeldde als 4^{de} gerangschikte in de Proximus League.

Op het eerste zicht is daar inderdaad een zekere tegenstrijdigheid.

Maar anderzijds bepaalt het reglement (art. P421.22) ook dat alle betwistingen aangaande licenties uiterlijk 10 mei van ieder kalenderjaar, en in ieder geval voor de trekking van de eindronden, dienen beslecht te zijn door het BAS.

Dit wijst er op dat bij de samenstelling van de eindrondes wel al rekening wordt gehouden met de toekenning van licenties voor het volgend seizoen, omdat de eindrondes er precies op gericht zijn uit te maken welke ploegen eventueel dalen, en daarbij de algemene regel wordt gehanteerd dat er per reeks 16 ploegen moeten zijn.

Er is dus geen schending van artikel B1402 dat bepaalt dat het voetbalseizoen loopt van 1 juli tot 30 juni.

Het reglement maakt immers een onderscheid tussen de reguliere competitie en de eindrondes.

De wijze waarop de KBVB de respectievelijke klassen heeft samengesteld, vindt dus wel degelijk aansluiting in een samenlezing van diverse bepalingen van het Bondsreglement.

De KBVB werpt terecht op dat de interpretatie die eisers voorstaan, het onmogelijk maken de structuur van reeksen met 16 clubs, die de leidraad vormt van de diverse reglementaire bepalingen, te handhaven.

Uit artikel P421.22 kan worden af geleid dat in eerste instantie rekening moet worden gehouden met de clubs die, die na verhaal bij het BAS, definitief geen licentie bekomen, alvorens tot concrete invulling van de eindrondes te kunnen overgaan.

Hieruit volgt logischerwijze dat eerst artikel B1532.12 moet toegepast worden en pas nadien de concrete invulling kan gegeven worden welke ploegen effectief de eindronde zullen spelen.

Indien er pas na het einde van het seizoen rekening wordt gehouden met niet-toekenning van licenties aan clubs, wordt het evenwicht dat voordien bij de samenstelling van de eindrondes is bekomen, opnieuw teniet gedaan.

Voorts argumenteren eisers dat zelfs bij de onmiddellijke toepassing van artikel B1532.12 het aantal rechtstreekse dalers in de tussenafdeling met één eenheid verminderd wordt (en bijgevolg van 3 naar 2 wordt gebracht).

De tekst van artikel B1532.12 spreekt over het feit dat het aantal dalers van de tussenafdeling met één eenheid moet worden verminderd, maar spreekt niet van “rechtstreekse” dalers. Door de toepassing van dit artikel zal er een ploeg, zijnde SK Lierse, het volgende seizoen worden teruggezet naar de tweede klasse amateurs door het niet-bekomen van de licentie. Dit feit kan onmogelijk worden ontkend en maakt dat SK Lierse de plaats inneemt van een normaal voorziene rechtstreekse daler. Zodoende is er een daler minder uit eerste amateurklasse, zodat Châtelet geen eindronde meer dient te spelen en VW Hamme de eindronde diende te spelen en zo nog een kans kreeg om zich te handhaven.

SK Lierse kan niet anders dan meegerekend worden als daler Voetbal Vlaanderen naar tweede amateur, aangezien SK Lierse om licentieredenen naar tweede amateurklasse wordt teruggezet. Zodoende zijn er wel degelijk 3 dalers “Voetbal Vlaanderen” in toepassing van artikel V1551.421 waardoor er één daler meer is in onderliggende reeksen Voetbal Vlaanderen.

Voorts moet er vastgesteld worden dat enkel bij toepassing van de chronologie die door de KBVB wordt gevolgd, de vastgelegde evenwichten worden gerespecteerd. In de redenering van eisers is dit niet het geval.

Uit onderzoek van de stukken en de door partijen in besluiten en pleidooien ontwikkelde argumenten, moet het arbitrage college besluiten dat de KBVB hier gehandeld heeft in overeenstemming met de letter en de geest van het Bondsreglement.

Anderzijds dient te worden vastgesteld dat de structuur en de helderheid van de terzake geldende bepalingen wel voor verbetering vatbaar zijn.

2.3 Het rechtszekerheids- en gelijkheidsbeginsel

Eisers zijn ten onrechte van oordeel dat het rechtszekerheidsbeginsel geschonden is.

De stelling van eisers dat zij gelet op hun overwinning in de eindronde, er rechtmatig mochten op vertrouwen dat ze hun plaats in respectievelijk 2^e en 3^e klasse amateur hadden veilig gesteld, is niet in overeenstemming te brengen met de tekst van de toepasselijke bepalingen.

Zoals hoger reeds aangehaald, voorziet het reglement dat uit de deelnemers aan de eindronden “eventueel geen, één of twee bijkomende dalers zullen voorkomen”.

Een overwinning in de eindronde verschaft dus op zich geen rechtszekerheid.

Ook het gelijkheidsbeginsel is in deze niet geschonden.

Dat Dikkelvenne en Racing Mechelen mogen stijgen terwijl eisers, die zich sportief hadden geplaatst, moeten dalen, lijkt weliswaar onlogisch, maar is het gevolg van het feit dat de curator van Lierse pas in de loop van de maand juni, en dus na de start van de eindrondes, heeft laten weten dat het stamnummer werd opgegeven.

Artikel B1532.2 voorziet uitdrukkelijk dat de degradatie wegens niet-bekomen van de vereiste licentie nooit het herspelen van een eindronde tot gevolg kan hebben.

Overeenkomstig artikel B1532.11 worden indien er in het herenvoetbal vóór 1 juli plaatsen vrijkomen in een afdeling, deze ingevuld door bijkomende promoverende clubs.

Deze bepaling is wat ze is, en eisers zijn, als bij de KBVB aangesloten club, hierdoor gebonden, en kunnen deze bepaling niet opzij schuiven door zich te beroepen op het gelijkheidsbeginsel.

3. De Kosten

De kosten van de arbitrageprocedure omvatten :

- Administratiekosten :	250,00 €
- Aanhangig maken zaak KVK Ninove	250,00 €
- Aanhangig maken zaak Pepingen Halle :	250,00 €
- Kosten arbiters :	1.015,20 €

Totaal :	1.765,20 €

Gelet op de tussen gekomen beslissing dienen in overeenstemming met artikel 30.2 van het reglement van het BAS, de eisende partijen, als in het ongelijk gestelde partijen, te worden veroordeeld om de kosten van de arbitrageprocedure ten laste te nemen.

Iedere aanleggende partij dient derhalve daarin bij te dragen ten belope van de helft, zijnde 882,60 €.

V. BESLISSING

OM DEZE REDENEN

Het arbitragecollege aangesteld volgens het Reglement van het Belgische Arbitragehof voor de Sport

- Na samenvoeging van de zaken 129/18 en 130/18
- Verklaart de vordering van PEPINGEN-HALLE ontvankelijk doch ongegrond.
- Verklaart de vordering van KVK NINOVE ontvankelijk doch ongegrond.
- Veroordeelt PEPINGEN-HALLE en KVK NINOVE ieder tot betaling van de helft van de kosten van de arbitrageprocedure begroot op 1.765,20 €, aldus ieder 882,60 €.

Aldus uitgesproken te Brussel op de zetel van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport op 25 juli 2018

Stijn BOEYKENS
Waterputstraat, 11
2880 Bornem

Marc BOUDEWIJNS
Bisschoppenhoflaan, 645
2100 Antwerpen

Thomas VUYLSTEKE
Spytenburg, 17
8800 Roeselare

Lid

Voorzitter

Lid