

BELGISCH ARBITRAGEHOF VOOR DE SPORT

ARBITRALE UITSPRAAK

Zaak 340/24

Arbitragecollege samengesteld uit :

De heer Peter MARCOEN, Voorzitter, de heren Joris DE TOLLENAERE en Werner CLAEYS, arbiters;

Pleitzitting : 16 mei 2024

Inzake :

VZW KONINKLIJKE BELGISCHE VOETBALBOND, met zetel te 1020 Brussel, Houba-de Strooperlaan 145, ingeschreven in het register der rechtspersonen onder het nummer 0403.543.160;

Eiseres, vertegenwoordigd door Mr. Elisabeth MATTHYS, advocaat te 1000 Brussel, Loksumstraat 25 (Central Plaza);

tegen:

V.Z.W. K.F.C. MERELBEKE, met zetel te 9940 Evergem, Poelstraat 126, ingeschreven in het register der rechtspersonen onder het nummer 0434.207.434;

Verweerster, vertegenwoordigd door Mr. Bertrand VRIJENS, met kantoor te 9000 Gent, Kortrijksesteenweg 641;

verslaggevende instantie :

AUDITORAAT LICENTIES RFBA, in deze aanwezig in de persoon van [...] en [...];

I. DE PROCEDURE:

De procedure betreft het beroep tegen de beslissing van de Licentiecommissie van de KBVB van 24 april 2024 die luidt als volgt :

“Om al deze redenen,

De LICENTIECOMMISSIE,

Gezien de gedane verklaringen en overgelegde stukken.

Gehoord de vertegenwoordigers van de club ter zitting.

Verklaart het verzoek tot het bekomen van de licentie Vlaamse Topamateurclub ingediend door K.F.C. MERELBEKE (stamnummer N°351) ontvankelijk maar ongegrond.

*Beslist aan K.F.C. MERELBEKE de gevraagde licentie Vlaamse Topamateurclub **NIET** toe te kennen voor het seizoen 2024-2025.”*

Het beroep werd ingesteld bij het Belgisch Arbitragehof voor de Sport (hierna het BAS) met een verzoekschrift van 29 april 2024 in toepassing van artikel 1.2. van de statuten van de Koninklijke Belgische Voetbalbond, de artikelen V7.36, B11.104, B11.110 , B11.115 van het reglement van de Koninklijke Belgische Voetbalbond en artikel 20 Arbitragereglement BAS.

De partijen hebben conclusietermijnen afgesproken en dienvolgens gehandeld. Op vrijdag 10 mei 2024 werden door vzw K.F.C. MERELBEKE besluiten neergelegd met aanvullende stukken 15-19.

Op 15 mei maakte de Auditeur Generaal Licenties RBFA, in de persoon van [...], een rapport over aan het BAS, luidend als volgt :

“Naleving artikels V7.11.5° en V7.11.6° van het bondsreglement.

Het Auditoraat stelt vast dat de club alle gevraagde documenten heeft voorgelegd, bijgevolg is het Auditoraat van oordeel dat de club voldoet aan alle criteria van artikels V7.11.5° en V.7.11.6° van het bondsreglement.

Conclusie.

Ik stel dan ook voor aan leden van het Arbitraal College van het BAS, om de licentie van Vlaamse topamateurclub voor het seizoen 2024-2025 aan KFC Merelbeke toe te kennen en voor verdere administratieve afhandeling conform artikel B11.291 van het bondsreglement te verwijzen naar de Licentiecommissie.”

De zaak werd vervolgens behandeld, met een Teams-zitting, op 16 mei 2024 om 20.00 uur waarbij alle partijen en de verslaggevende instantie werden gehoord, de debatten gesloten en de zaak voor uitspraak gesteld op 17 mei 2024.

De partijen hebben ingestemd met de toepassing van artikel 23.1 Arbitragereglement BAS en verklaard tevens geen bezwaar te hebben tegen de publicatie van de in deze zaak te nemen beslissing op de website van het BAS (www.bas-cbas.be).

II. VOORWERP VAN DE VORDERING EN TEGENVORDERING.

In haar besluiten van 10 mei 2024 vordert vzw K.F.C. MERELBEKE :

“ De vordering van K.F.C. Merelbeke ontvankelijk en gegrond te verklaren en dienvolgens de ploeg de licentie Vlaamse Topamateurclub toe te kennen;

Te oordelen over de kosten.”

In haar besluiten van 15 mei 2024 vordert vzw KONINKLIJKE BELGISCHE VOETBALBOND :

“- Te beslissen naar recht en te zeggen dat de licentie Vlaamse topamateurclub voor het seizoen 2024-2025 op basis van de in de loop van de procedure bijkomend neergelegde stukken toegekend kan worden aan KFC Merelbeke.

-Het dossier voor verdere administratieve afhandeling conform artikel B11.291 Bondsreglement te verwijzen naar de Licentiecommissie van de KBVB.

-In elk geval KFC Merelbeke te veroordelen tot de kosten van het geding.”

III. DE BEVOEGDHEID VAN HET BAS.

De bevoegdheid van het BAS wordt niet betwist.

Artikel B11.104 e.v. van het Bondsreglement voorziet in de mogelijkheid om verhaal in te dienen bij het BAS tegen beslissingen genomen in eerste aanleg door de Licentiecommissie.

Overeenkomstig artikel B11.110 van het Bondsreglement neemt het BAS in graad van beroep kennis van de zaak in haar geheel, zowel in feite als in rechte, en beschikt zij hierbij over een volheid van rechtsmacht. Het BAS beoordeelt de zaak aldus met dezelfde beoordelingsbevoegdheid als de Licentiecommissie.

IV. BEOORDELING.

IV.1. ONTVANKELIJKHEID VAN HET HOGER BEROEP.

De ontvankelijkheid van het hoger beroep wordt niet betwist en er zijn geen ambtshalve op te werpen gronden van onontvankelijkheid.

IV.2. GEGRONDHEID VAN HET HOGER BEROEP.

Waar bij de afwijzing van de Licentie aan K.F.C. MERELBEKE werd gewezen op de niet naleving van de artikelen V7.11.5° en V7.11.6° van het Bondsreglement is uit het verslag van

de Auditeur gebleken dat thans hieraan werd voldaan door het neerleggen van de vereiste stukken in de loop van onderhavige procedure.

Hierbij is ook voldaan aan artikel B11.288 van het Bondsreglement :

“De bewijsstukken waaruit blijkt dat de club de licentievoorwaarden vervult 3 werkdagen voor de zitting van het Arbitragecollege, moeten minstens 24 uur voor het tijdstip van de start van de zitting waarop de zaak is vastgesteld, worden ingediend via het digitaal systeem voor de clubs.

Het digitaal systeem zal automatisch worden afgesloten 24 uur voor de zitting.

De bewijsstukken die worden ingediend buiten deze termijn, worden van rechtswege geweerd uit de debatten.

Het Auditoraat voor de Licenties zal alle stukken overmaken aan het Arbitragecollege, waarbij een niet-confidentiële versie zal worden overgemaakt aan de eventuele tussengekomen derde belanghebbende club.

Indien het Arbitragecollege na verhaal beslist dat de club recht heeft op een licentie, neemt de Licentiecommissie de administratieve afhandeling op zich.”

Waar ook de KBVB zelf stelt dat de Licentie kan worden verleend aan vzw K.F.C. MERELBEKE verzet niets er zich tegen hieraan te voldoen en is het ingesteld hoger beroep dienvolgens gegrond.

Aan vzw K.F.C. MERELBEKE met stamnummer 351 kan dienvolgens de Licentie Vlaamse Topamateurclub worden verleend voor het voetbalseizoen 2024-2025.

V. DE ARBITRAGEKOSTEN

Uit het dossier blijkt onomstotelijk dat vzw K.F.C. MERELBEKE zelf nalatig is geweest bij het in eerste instantie niet voldoen aan de vereisten zoals gesteld in de artikelen V7.11.5° en V7.11.6° van het Bondsreglement.

Zij erkende deze nalatigheid ook uitdrukkelijk op pagina 3 van haar besluiten :

“K.F.C. Merelbeke voldeed niet aan bovengenoemde voorwaarden omdat zij de vereiste documenten uit deze artikelen laattijdig had neergelegd.”

Ter terechtzitting verklaarde zij zich op dat punt te gedragen naar de wijsheid van het Arbitragecollege.

In het licht van het voorgaande, dient VZW K.F.C. MERELBEKE te worden gewezen in de kosten van de arbitrage, kosten hierna begroot.

Deze kosten betreffen :

-aanhangig maken zaak :	2.000,00€
-kosten arbiters :	1.200,00€
-administratieve kosten :	<u>400,00€</u>
	3.600,00€

V. BESLISSING:

OM DEZE REDENEN,

Het arbitragecollege aangesteld volgens het Reglement van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport;

Verklaart het beroep van vzw K.F.C. MERELBEKE ontvankelijk en gegrond;

Vernietigt de beslissing van de Licentiecommissie van de KBVB van 24 april 2024;

Verleent aan voetbalclub vzw K.F.C. MERELBEKE met stamnummer 351 de licentie van Vlaamse Topamateurclub voor het seizoen 2024-2025;

Verwijst de zaak voor verdere administratieve afhandeling conform artikel B11.291 van het Bondsreglement naar de Licentiecommissie van de KBVB;

Veroordeelt vzw K.F.C. MERELBEKE in de kosten van de arbitrageprocedure, in haar geheel begroot op 3.600,00€.

De arbitrale uitspraak is gedaan te Brussel op de zetel van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport op 17 mei 2024.

Joris DE TOLLENAERE

Peter MARCOEN

Werner CLAEYS

Lid

Voorzitter

Lid