

BELGISCH ARBITRAGEHOF VOOR DE SPORT

ARBITRALE UITSPRAAK

Zaak 234/21

Arbitragecollege samengesteld uit:

de heer Herman HUYGENS, voorzitter en de heren Marc BOUDEWIJNS en Joris DE TOLLENAERE, arbiters.

Pleitzitting 12 mei 2021 te 16.00 uur.

Inzake :

De **VZW PATRO EISDEN MAASMECHELEN**, met maatschappelijke zetel te 3630 Maasmechelen, Kolenmijn Limburg – Maaslaan 2, ondernemingsnummer 0873.882.502,

Eiseres, vertegenwoordigd door meester Boudewijn Nijsten, advocaat te 3620 Lanaken, Jan Rosierlaan 60.

tegen:

De **VZW KONINKLIJKE BELGISCHE VOETBALBOND**, met maatschappelijke zetel te 1020 Brussel, Houba de Strooperlaan 145, ondernemingsnummer 0403.543.160,

Verweerster, vertegenwoordigd door meesters Elisabeth Matthys en Audry Stévenart, beiden advocaten te 1000 Brussel, Central Plaza – Loksumstraat 25.

I. DE PROCEDURE:

I. De huidige procedure betreft het beroep van de vzw Patro Eisden Maasmechelen (hierna afgekort tot Patro Eisden) tegen de beslissing van 14 april 2021 van de licentiecommissie van de vzw Koninklijke Belgische Voetbalbond (hierna afgekort tot KBVB), waarbij het verzoek van Patro Eisden tot het bekomen van een licentie nationale amateurclub voor het seizoen 2021-2022 ontvankelijk, maar ongegrond wordt verklaard.

De licentiecommissie beslist tevens dat de sanctie voorzien in de artikelen V7.6 en V7.7 van het bondsreglement zich opdringt ten overstaan van Patro Eisden en maakt voor het opleggen van deze sanctie haar beslissing over aan het Departement Competities van de KBVB met name, als gevolg van het niet voldoen aan de vereisten tot het bekomen van de licentie, de verwijzing naar 2^{de} klasse amateur en een handicap van drie punten, namelijk een punt per periode.

2. Het beroep van Patro Eisden is ingeleid voor het Belgisch Arbitragehof van de Sport bij verzoekschrift gedateerd 16 april 2021.

Patro Eisden en de KBVB hebben op respectievelijk 16 en 23 april 2021 de arbitrageovereenkomst ondertekend, met als voorwerp het toekennen van een licentie voor 1^{ste} Nationale voor het seizoen 2021-2022.

Patro Eisden heeft de heer Joris De Tollenaere aangesteld als arbiter. De KBVB heeft van haar kant de heer Marc Boudewijns aangesteld als arbiter. De voorzitter van de arbiters heeft de heer Herman Huygens aangesteld als voorzitter van het arbitragecollege. De voorzitter van de arbiters heeft tevens conform artikel 13.4 van het arbitragereglement de heer Stijn Beukelaers aangesteld als financieel expert. De partijen hebben geen bezwaren laten kennen aangaande de samenstelling van het arbitragecollege.

De partijen hebben conclusietermijnen afgesproken. De zaak werd voor behandeling per videoconferentie vastgesteld op de zitting van woensdag 12 mei 2021.

3. Op de zitting van 12 mei 2021 zijn verschenen

- de licentiemanager van de KBVB, de heer Nils Van Brantegem, bijgestaan door mevrouw Florence Vandionant;
- de financieel expert Stijn Beukelaers;
- voor Patro Eisden meester Boudewijn Nijsten en de heren Wourter Corstjens, Stijn Stijnen en Rik Vliegen;
- voor de KBVB meester Elisabeth Matthys en mevrouw Violaine Desmet.

Het arbitragecollege heeft de licentiemanager, de financieel expert en de partijen gehoord. De partijen hebben hun middelen en besluiten toegelicht.

De partijen hebben op de zitting bevestigd dat zij instemmen met de publicatie van de beslissing op de website van het BAS.

Het arbitragecollege heeft daarop de zaak in beraad genomen en de stukken en besluiten ingezien.

II. HET VOORWERP VAN DE VORDERINGEN:

4. Patro Eisden vordert in haar op 16 april neergelegde verzoekschrift tot hoger beroep en in haar op 12 mei 2021 voorafgaand aan de zitting neergelegde besluiten:

- de bestreden beslissing van de licentiecommissie van 14 april 2021 te vernietigen,
- haar aanvraag tot het bekomen van een licentie nationale amateurclub voor het seizoen 2021-2022 ontvankelijk en gegrond te verklaren,
- de licentie nationale amateurclub voor het seizoen 2021-2022 aan haar af te leveren binnen de 24 uur na de tussen te komen arbitrale uitspraak, dan wel de KBVB op te leggen deze licentie binnen de 24 uur na de uitspraak af te leveren,
- akte verlenen van het gevraagde voorbehoud aangaande te voeren verweer en het bijbrengen van bewijsstukken,
- de KBVB, als in het ongelijk gestelde partij, te veroordelen tot de kosten van het geding.

5. De KBVB vordert in haar op 28 april 2021 neergelegde besluiten:

- de vordering van Patro Eisden ongegrond te verklaren aangezien zij niet voldoet aan de voorwaarden voor het bekomen van een licentie nationale amateurclub zoals reglementair bepaald door de KBVB,
- Patro Eisden te veroordelen tot de kosten van de arbitrage.

6. De licentiemanager legt voorafgaand aan de zitting in de loop van 12 mei 2021 na kennisname van de tijdig door Patro Eisden meegedeelde nieuwe stukken zijn rapport neer aangaande de aanvraag van Patro Eisden. Hij besluit dat Patro Eisden aan alle voorwaarden beantwoordt voor het bekomen van een licentie nationale amateurclub voor het seizoen 2012-2022 en verzoekt Patro Eisden maandelijks het bewijs te leveren dat het afbetalingsplan met de gemeente Maasmechelen wordt nageleefd.

De KBVB formuleert op de zitting van 12 mei 2021 geen bijkomende bemerkingen.

III. DE BEVOEGDHEID VAN HET BAS:

7. De bevoegdheid van het BAS als beroepsinstantie tegen de beslissingen van de licentiecommissie vloeit voort uit de bepalingen van artikel B11.104 van het bondsreglement van de KBVB.

De tussen partijen gesloten arbitrageovereenkomst bevestigt voor zoveel als nodig onze bevoegdheid.

IV. BEOORDELING:

A. DE ONTVANKELIJKHEID VAN HET BEROEP:

8. Het beroep is binnen de voorziene termijn aangetekend conform de bepalingen van het bondsreglement, zodat het beroep ontvankelijk is.

B. DE GEGRONDHEID VAN HET BEROEP:

1. DE ARGUMENTEN VAN PATRO EISDEN:

9. Patro Eisden betreft het in haar verzoekschrift tot hoger beroep dat de licentiecommissie een aantal door haar overgemaakte bewijsstukken, zoals de lijst van de werknemers en het bewijs van de UEFA-A licentie van de heer Lahcen Boutwaline, uit de debatten heeft geweerd wegens laattijdigheid.

Zij verklaart verder dat zij in de loop van de beroepsprocedure de standaardlijst van de RSZ-administratie, het rapport door een onafhankelijke bedrijfsrevisor, het bewijs van de geldige UEFA-A licentie aangaande hulptrainer en het attest van de lokale overheid zal voorleggen, samen met het bewijs van de betaling van de lonen, RSZ, bedrijfsvoorheffing, BTW, belastingen en bondsschulden en het bewijs van de afstand van het vakantiegeld.

Tot slot verklaart Patro Eisden dat zij ook een herkeuring zal bijbrengen aangaande de bepalingen van de neutrale zone en de stadioninstallatie/infrastructuur.

10. Patro Eisden verwijst in haar besluiten neergelegd op 12 mei 2021 naar de stukken en betalingsbewijzen die zij toevoegt en vordert op grond daarvan dat haar verzoek tot het bekomen van een licentie nationale amateurclub voor het seizoen 2021-2022 wordt ingewilligd.

2. DE ARGUMENTEN VAN DE KBVB:

11. Voorafgaandelijk aan de mededeling door Patro Eisden op 12 mei 2021 van haar nieuwe stukken nam het KBVB het standpunt in dat Patro Eisden niet voldeed aan de licentievoorwaarden wegens de niet naleving van de volgende bepalingen van het Bondsreglement:

- artikel V7.11.3 Bondsreglement: er lag geen controleverslag voor opgesteld door een commissaris die benoemd is door de algemene vergadering, welke verslag geen onthoudende of afkeurende verklaring mag inhouden;
- artikel V7.11.4°, eerste streepje Bondsreglement: geen bewijs van betaling van de lonen aan spelers, trainers en het voltallig personeel;
- artikel V7.11.4, tweede streepje Bondsreglement: geen bewijs van betaling van haar schulden aan de RSZ;
- artikel V7.11.4, derde streepje Bondsreglement: geen bewijs van de verschuldigde bedrijfsvoorheffing;
- artikel V7.11.4, vijfde streepje Bondsreglement: geen bewijs van de betaling van de door haar verschuldigde taksen en belastingen van welke aard ook;
- artikel V7.11.4°, zesde streepje Bondsreglement: geen bewijs van betaling van de bondsschulden en vorderingen tussen clubs;
- artikel V7.11.9 Bondsreglement: geen bewijs dat zij over een stadion beschikt dat beantwoordt aan alle wettelijke bepalingen en aan de uitvoeringsbesluiten inzake veiligheid in de stadions; geen schriftelijk akkoord van de plaatselijke autoriteiten met het spelen van thuiswedstrijden in dit stadion gedurende het seizoen 2021-2022;
- artikel V7.12.3,a-c Bondsreglement: de neutrale zone in het stadion is op bepaalde plaatsen slechts 2,88 meter breed.

3. DE BEOORDELING DOOR HET ARBITRAGECOLLEGE:

12. Het arbitragecollege herinnert er aan dat zij de licentieprocedure in zijn geheel herneemt zowel in rechte als in feiten en dat zij volheid van rechtsmacht heeft. Zij beoordeelt de zaak met dezelfde beoordelingsbevoegdheid als de licentiecommissie (artikel B11.110 Bondsreglement).

Het arbitragecollege spreekt zich uit op basis van de tijdig neergelegde stukken. Zij dient rekening te houden met de sinds de behandeling door de licentiecommissie ontstane nieuwe gegevens, zoals nieuwe schulden en betalingen.

13. Om een licentie van nationale amateurclub 1^{ste} nationale te bekomen dient Patro Eisden te voldoen aan de algemene licentievoorwaarden opgesomd in artikel V7.11 Bondsreglement. Zij dient tevens te voldoen aan de specifieke licentievoorwaarden in de artikelen V7.11 en V7.12 Bondsreglement.

Patro Eisden heeft op het laatste ogenblik maar tijdig de volgende stukken neergelegd:

- het controleverslag van de door de algemene vergadering benoemde commissaris bedrijfsrevisor bv Carlo Dewitte Berdijsrevisor over het boekjaar afgesloten op 30 juni 2020, welke verslag geen onthoudende of afkeurende verklaring inhoudt;
- de betaling op enkele zeer kleine bedragen na van alle schulden waarop artikel V7.11.4, eerste, tweede, derde, vijfde en zesde streepje Bondsreglement betrekking heeft, gekoppeld aan de nodige attesten;
- de nodige attesten en stukken waaruit blijkt dat zij thans voldoet aan de bepalingen van artikel V7.11.9 en artikel V7.12.3,a-c Bondsreglement.

Met het gemeentebestuur van Maasmechelen werd een afbetalingsakkoord afgesloten van 1.194,50 euro per maand, waartegen de licentiemanager geen bezwaar formuleerde. Wel dient aan de licentiemanager nog het bewijs van betaling te worden voorgelegd van een schuld aan de Vlaamse Overheid (1.133,30 euro), aan de Provincie Limburg (240,00 euro) en aan de Stad Eupen (40,00 euro), maar de club heeft daarvoor een bedrag van 10.000,00 euro geconsigneerd.

14. Het arbitragecollege komt dan ook tot het besluit dat Patro Eisden voldoet aan de vereisten om een licentie van nationale amateurclub 1^{ste} nationale voor het seizoen 2021-2022 te bekomen.

Het beroep van Patro Eisden is derhalve gegrond.

Patro Eisden zal de licentiemanager stipt op de hoogte willen houden van haar afbetalingen aan het gemeentebestuur van Maasmechelen.

Het arbitragecollege vermeldt volledigheidshalve nog dat Patro Eisden ter zitting – in antwoord op de algemene bemerkingen van de licentiemanager in zijn rapport en deze van het arbitragecollege – verklaart dat zij zich zeer bewust is van haar jaarlijks weerkerende licentieperikelen en dat zij op korte termijn een zeer belangrijke bijkomende financiële injectie plant om een herhaling van de licentieprocedures in de toekomst te vermijden.

C. DE ARBITRAGEKOSTEN:

15. Het arbitragecollege begroot de kosten van de arbitrageprocedure als volgt:

- | | |
|------------------------------|--------------------|
| - kosten van aanhangigmaking | 2.000,00 euro |
| - administratiekosten | 250,00 euro |
| - kosten van de arbiters | 1.050,00 euro |
| - kosten financieel expert | <u>350,00 euro</u> |
| | 3.650,00 euro |

De kosten van de arbitrageprocedure vallen ten laste van Patro Eisden, nu de beroepsprocedure louter en alleen te wijten is aan haar nalatigheid om reeds voor de licentiecommissie de noodzakelijke en gevraagde stukken bij te brengen en de niet betwiste betalingen uit te voeren.

V. BESLISSING:

OM DEZE REDENEN

Het arbitragecollege aangesteld volgens het reglement van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport verklaart het beroep van de vzw Patro Eisden Maasmechelen ontvankelijk en gegrond.

Het arbitragecollege doet de beslissing van 14 april 2021 van de licentiecommissie van de vzw Koninklijke Belgische Voetbalbond teniet, waarbij het verzoek van de vzw Patro Eisden Maasmechelen tot het bekomen van een licentie nationale amateurclub voor het seizoen 2021-2022 ontvankelijk, maar ongegrond werd verklaard.

Het arbitragecollege beveelt de vzw Koninklijke Belgische Voetbalbond om aan de vzw Patro Eisden Maasmechelen een licentie nationale amateurclub voor het seizoen 2021-2022 toe te kennen en af te leveren.

Het arbitragecollege veroordeelt de vzw Patro Eisden Maasmechelen tot de kosten van de arbitrageprocedure, begroot op 3.650,00 euro.

De arbitrale uitspraak is gedaan te Brussel op de zetel van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport op 15 mei 2021.

Marc BOUDEWIJNS
Bischoppenhoflaan 645
2100 Antwerpen

Herman HUYGENS
Regentieplein 5
9100 Sint-Niklaas

Joris DE TOLLENAERE
Gentsesteenweg 214
8500 Kortrijk

Lid

Voorzitter

Lid