

BELGISCH ARBITRAGEHOF VOOR DE SPORT

ARBITRALE UITSpraak

Zaak 194/20

Arbitragecollege samengesteld uit:

Mr F. BURSSSENS, Voorzitter en de heren S. BEUKELAERS en G. HERMANS, arbiters;

Pleitzitting: 2 mei 2020

Inzake:

VZW LIERSE KEMPENZONEN, met ondernemingsnummer 0412.539.416, met stamnummer 3970 bij de KBVB en met zetel te 2500 LIER, Lispersteenweg 237;

Eiseres, hierna ook genoemd “LIERSE”,

vertegenwoordigd door

- Meester Luk JANSSENS, advocaat te 2560 NIJLEN, Bouwelsesteenweg 10c,
- Dhr. Luc VAN THILLO, voorzitter van de VZW LIERSE KEMPENZONEN,
- Dhr. Yorik TORREELE, CEO van de VZW LIERSE KEMPENZONEN,
- Dhr. Dirk WOUTERS, commissaris-revisor,
- Dhr. Pieter DE RANTER, accountant;

TEGEN:

VZW KONINKLIJKE BELGISCHE VOETBALBOND, met ondernemingsnummer 0403.543.160 en met zetel te 1020 BRUSSEL, Houba de Strooperlaan 145;

Verweerster, hierna ook genoemd “KBVB”,

vertegenwoordigd door

- Meester Elisabeth MATTHYS, advocaat te 1000 BRUSSEL, Central Plaza, Loksumstraat 25;
 - Dhr. Nils VAN BRANTEGEM, licentiemanager;
-

I. DE PROCEDURE:

Met een verzoekschrift van 14 april 2020 legde LIERSE een verzoek tot arbitrage neer tegen de beslissing van de Licentiecommissie binnen de KBVB van 8 april 2020.

Op 14/15 april 2020 werd de arbitrage-overeenkomst ondertekend door de partijen.

Het arbitragecollege werd samengesteld en hiertegen werd door de partijen geen bezwaar geuit.

Gelet op de door de partijen neergelegde besluiten en stukken.

Partijen hebben hun besluiten en middelen toegelicht op de zitting van 2 mei 2020.

Gelet op de onmogelijkheid om het aan arbitrage onderworpen geschil te behandelen in de gelijktijdige fysieke aanwezigheid van de leden van het arbitragecollege en de betrokken partijen (vertegenwoordigd zoals hoger aangegeven) ingevolge de maatregelen genomen door de federale regering vond deze zitting plaats via videoconferentie (MICROSOFT TEAMS).

Aan deze zitting hebben partijen deelgenomen via hun vertegenwoordigers en raadslieden zoals hoger aangegeven.

Partijen hebben bevestigd dat er geen redenen zijn tot wraking van de arbiters.

Partijen hebben geen bezwaar tegen de publicatie van de in deze zaak te nemen beslissing op de website van het BAS (www.bas-cbas.be).

II. VOORWERP VAN DE VORDERINGEN

In laatste besluiten (“aanvullende conclusie”) van 28 april 2020 stelt LIERSE volgende vordering:

“De vordering van LIERSE ontvankelijk en gegrond te verklaren, en vast te stellen dat LIERSE voldoet aan de voorwaarden tot het bekomen van een licentie profvoetbal 1B zoals reglementair bepaald door het Bondsreglement;

Dienvolgens de beslissing van de Licentiecommissie dd. 8 april 2020, aldaar gekend onder Licentienummer/3970/8439416 te vernietigen en te hervormen in zoverre aan LIERSE geen licentie profvoetbal 1B werd toegekend, en de KBVB te veroordelen om de licentie profvoetbal 1B af te leveren aan LIERSE en zulks binnen de 24 uur na uitspraak van het tussen te komen arbitrale uitspraak.

Dienvolgens de KBVB te veroordelen tot de kosten van de arbitrage.”

De KBVB vordert in haar synthesebesluiten van 30 april 2020 als volgt:

“De vordering van LIERSE gegrond te verklaren aangezien zij voldoet aan de voorwaarden tot het bekomen van een licentie profvoetbal 1B zoals reglementair bepaald door het Bondsreglement.

LIERSE te veroordelen tot de kosten van de arbitrage.”

III. DE FEITEN EN OMSTANDIGHEDEN

III.1

LIERSE is een voetbalclub die aangesloten is bij de KBVB onder stamnummer 3970 en die tijdens het seizoen 2019-2020 actief was in de afdeling Eerste Klasse Amateur. In artikel 1 van haar statuten heeft LIERSE zich er toe verbonden om het Bondsreglement van de KBVB stipt na te leven.

Er werd door LIERSE, in toepassing van artikel P401 Bondsreglement, een aanvraag ingediend tot het bekomen van een Belgische licentie profvoetbal 1B voor het seizoen 2020-2021. De deelname aan de competitie in het profvoetbal 1B vereist dat de betrokken club over een licentie beschikt (artikel P402 Bondsreglement).

In artikel P406 Bondsreglement worden de toekenningsvoorwaarden aangegeven die door de clubs moeten worden gerespecteerd om een licentie te kunnen krijgen, terwijl artikel P407 Bondsreglement een reeks van algemene voorwaarden omschrijft die de clubs dienen te respecteren om een licentie te kunnen verkrijgen.

De procedure voor de toekenning van een licentie profvoetbal 1B werd nader omschreven in artikel P417 en P419 Bondsreglement, terwijl de mogelijkheid om tegen de beslissing van de

Licentiecommissie hoger beroep in te stellen voorzien werd in artikel P421 Bondsreglement. In dit laatste artikel werd onder meer bepaald dat het Belgisch Arbitragehof voor de Sport de zaak in zijn geheel herneemt, zowel in rechte als in feite, en volheid van rechtsmacht heeft.

III.2

Bij beslissing van 8 april 2020 wees de Licentiecommissie binnen de KBVB het verzoek van LIERSE om een licentie profvoetbal 1B te verkrijgen af als ongegrond omdat LIERSE, naar het oordeel van de Licentiecommissie niet voldeed aan alle voorwaarden die door het Bondsreglement worden voorgeschreven voor de toekenning van een dergelijke licentie.

De Licentiecommissie motiveerde haar beslissing onder meer als volgt:

“10°. De Licentiecommissie stelt vast, voor wat betreft artikel P407.1.3° van het bondsreglement, volgens het voorgelegde organigram, dat de club is samengesteld uit volgende rechtspersonen voor het bekomen van de licentie voor het profvoetbal 1 B:

VZW KFC LIERSE KEMPENZONEN...

KONINKLIJKE LIERSE SPORTKRING NV...

INFRALIER BVBA...

11°. De Licentiecommissie neemt akte van het feit dat de club haar aanvraag tot het bekomen van de Licentie voor het Profvoetbal 1B pro-forma heeft gedaan en geen enkel document heeft voorgelegd met betrekking tot deze aanvraag.

12°. Bijgevolg dient de Licentiecommissie vast te stellen dat de club niet voldoet aan volgende bepalingen van het Bondsreglement bij de sluiting van de debatten:

- ***Artikel P407.1.2° Bondsreglement** aangezien niet voor alle entiteiten het bewijs van inschrijving in de Kruispuntbank van Ondernemingen werd voorgelegd, alsook alle gevraagde documenten betreffende deze rechtspersonen conform het aanvraagformulier;*
- ***Artikel P407.1.4° Bondsreglement** aangezien er geen controleverslag van een door de Algemene Vergadering benoemde commissaris, en welk betrekking heeft op het laatst afgesloten boekjaar en welk geen onthoudende of afkeurende verklaring inhoudt, welk werd voorgelegd van de consolidatie van deze 3 rechtspersonen;*
- ***Artikel P403.1.5° Bondsreglement** waarbij de club in gebreke is gebleven een geraamde staat van ontvangsten voor te leggen, met een vergelijking van de gerealiseerde cijfers en veronderstellingen waarop de club zich baseert;*
- ***Artikel P407.1.6° Bondsreglement** waarbij de club NIET aantoot in gebreke te zijn voor deze 2 andere rechtspersonen met*
 - de lonen aan personeel*
 - de RSZ-verschuldigde sommen*
 - de bedrijfsvoorheffing*
 - de patronale bijdragen aan het pensioenfonds van alle personeelsleden*
 - de taksen en de belastingen van welke aard ook*
 - de Bondsschulden en de vorderingen tussen clubs*
 - de huur of welke andere vergoeding verschuldigd aan de eigenaar van alle stadions en trainingsinstallaties*
 - van alle premies inzake arbeidsongevallenverzekering voor alle personeelsleden*
- ***Artikel P407.1.7° Bondsreglement** waarbij de club NIET aantoot te beschikken over een verzekering tegen arbeidsongevallen voor alle personeelsleden voor de 2 andere rechtspersonen;*
- ***Artikel P407.1.12° Bondsreglement** waarbij de club NIET aantoot dat de contractuele en statutaire verplichtingen van de Pro League zonder enig voorbehoud aanvaardt door middel van een te ondertekenen formulier;*

- **Artikel P407.2° Bondsreglement** waarbij de club NIET aangetoond door middel van een door alle vereiste personen ondertekend formulier dat de club voldoet aan alle bepalingen van dit artikel P407.2° Bondsreglement;

13°. Met betrekking tot de continuïteit van de club wenst de Licentiecommissie de gelijkheid tussen de clubs te waarborgen waarbij iedere club dient te voldoen aan de bepalingen van artikel P406.21° van het bondsreglement alvorens haar een licentie voor het Profvoetbal voor het seizoen 2020-2021 kan worden toegekend.

Aangezien de club geen enkel document heeft voorgelegd met betrekking tot de continuïteit, dient de Licentiecommissie vast te stellen dat de club op dit ogenblik NIET beantwoordt aan één van de stellingen, zoals voorzien in de publicatie van het Licentiedepartement dd. 14/10/2019.

Bijgevolg dient de Licentiecommissie vast te stellen en te besluiten dat de club NIET voldoet aan de algemene voorwaarden tot het bekomen van een licentie profvoetbal 1B op basis van bovenstaande punten 10 tot en met 13.

14°. Uit al het bovenstaande volgt dat KFC LIERSE KEMPENZONEN voldoet aan de voorwaarden voor het verkrijgen van de licentie nationale amateurclub seizoen 2020-2021, maar NIET voldoet aan de voorwaarden voor het verkrijgen van de licentie profvoetbal 1B.”

III.3

LIERSE doet in dat verband opmerken:

“Op het ogenblik dat het licentiedossier met het oog op het bekomen van een licentie profvoetbal 1B door LIERSE moest worden ingediend, heeft LIERSE er voor geopteerd om een dossier samen te stellen en werd de aanvraag pro forma gedaan. LIERSE heeft daaromtrent in alle openheid gecommuniceerd met de licentiemanager en de licentiecommissie.

Door de recente evoluties in het Belgisch voetbal vindt LIERSE het niet alleen opportuun, maar ook noodzakelijk om haar dossier wel te vervolledigen. LIERSE zal dit wederom doen in alle transparantie en met alle respect naar het Bas en de licentiemanager....”

III.4

Op 21 april 2020 werd LIERSE uitgenodigd om, conform artikel A472.2.25° van het Bondsreglement bijkomende documenten en bewijsstukken voor te leggen aan de Licentiemanager voor vrijdag 24 april 2020 om 12:00 uur, respectievelijk vrijdag 1 mei 2020 om 22:00 uur. (stuk 8, dossier KBVB)

LIERSE beweert dat de nodige bewijsstukken in de loop van de procedure werden overgemaakt aan de licentiemanager en met deze laatste ook werden afgetoetst.

In haar synthesebesluiten stelt KBVB vast dat LIERSE intussen de nodige stukken heeft bijgebracht.

IV. **BEOORDELING:**

IV.1. DE BEVOEGDHEID VAN HET BAS

De bevoegdheid van het BAS staat niet ter discussie en is gesteund op het inzake toepasselijk artikel P421 van het Bondsreglement van de KBVB.

IV.2.

Gezien in synthesebesluiten de KBVB zelf aangeeft dat LIERSE thans, na indienen van bijkomende stukken, voldoet aan de voorwaarden tot het bekomen van een licentie profvoetbal 1B, dient de vordering van LIERSE gegrond worden verklaard.

IV.3. DE ARBITRAGEKOSTEN

De kosten van de arbitrageprocedure omvatten :

- administratiekosten:	250,00 €
- kosten van aanhangigmaking :	3.000,00 €
- kosten van de arbiters:	802,50 €

	4.052,50 €

Partij LIERSE vordert dat de KBVB zou worden veroordeeld tot de kosten van de procedure bij het BAS.

De KBVB stelt in haar synthesebesluiten dat LIERSE tot de kosten dient te worden veroordeeld. Zij motiveert dit door te stellen dat LIERSE pas in de procedure voor het BAS de vereiste stukken voor het bekomen van de gevraagde licentie heeft voorgelegd. Zij stelt dat het oneerlijk zou zijn om de KBVB financieel te straffen omwille van het onvermogen van een club om tijdig alle documenten en bewijsstukken neer te leggen bij de Licentiecommissie. Zij verwijst in dit opzicht naar eerdere uitspraken van het BAS in die zin waarbij clubs in deze situatie tot de kosten zijn veroordeeld.

Het arbitragecollege is met de KBVB van oordeel dat LIERSE dient te worden veroordeeld om de kosten van de arbitrageprocedure ten laste te nemen, overeenkomstig artikel 30.2 van het reglement van het BAS.

V. BESLISSING:

OM DEZE REDENEN,

Het arbitragecollege aangesteld volgens het Reglement van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport

- verklaart de vordering van LIERSE ontvankelijk en gegrond.
- zegt voor recht dat LIERSE voldoet aan de voorwaarden tot het bekomen van een licentie profvoetbal 1B zoals reglementair bepaald door het Bondsreglement
- vernietigt dienvolgens de beslissing van de Licentiecommissie dd. 8 april 2020, aldaar gekend onder Licentienummer/3970/8439416 en hervormt deze in zoverre aan LIERSE geen licentie profvoetbal 1B werd toegekend,
- veroordeelt de KBVB om de licentie profvoetbal 1B af te leveren aan LIERSE voor het seizoen 2020-2021
- veroordeelt LIERSE tot de kosten van de arbitrageprocedure, zijnde het bedrag van 4.052,50 €.

De arbitrale uitspraak is gedaan te Brussel op de zetel van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport op 2 mei 2020.

De arbiters doen keuze van woonst op de zetel van het BAS.

Dhr. S. BEUKELAERS

Dhr. F. BURSENS

Dhr. G. HERMANS

Arbiter

Voorzitter

Arbiter