



2



02/24/15

4

Uitgifte

Repertoriumnummer 2015 / 28
Datum van uitspraak 2 januari 2015
Rolnummer 2013 / 6142 / A

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op €	op €	op €

Niet aan te bieden aan de ontvanger

VON-EV

eindvonnis
tegenspraak

nietigverklaring arbitrale
beslissing

ARBEIDSPUNT afgeleverd aan

Lathys & Gemuyck
(Rijksregister, nr. 0202)
(Vlaamse Register, nr. 0202)
(G.B.N., nr. 752-1930)

Nederlandstalige Rechtbank van eerste aanleg Brussel, 24^e Kamer

Vonnis

Proceduristukken :
1 dagvaarding
7 conclusies

Aangeboden op
Niet te registreren

In zake van :

De **nv KONINKLIJKE SINT-TRUIDENSE VOETBALVERENIGING (STVV)**, met zetel te 3800 Sint-Truiden, Tiensesteenweg 168-170, ondernemingsnummer 0845.049.251

Eiseres,

Vertegenwoordigd door Mter Decabooter loco Mter Nelissen Grade, advocaat te 3001 Leuven, Ubicenter, Philipssite 5/2

Tegen :

1) De **vzw WHITE STAR WOLUWE FOOTBALL CLUB (WHITE STAR WOLUWE FC)**, met zetel te 1200 Brussel, Struykbekeweg 1, ondernemingsnummer 0468.797.040

Eerste verweester,

Vertegenwoordigd door Mter De Saedeleer loco Mter Denis advocaat te 1050 Brussel, Stassartstraat 117

2) De **vzw KONINKLIJKE BELGISCHE VOETBALBOND (KBVB)**, met zetel te 1020 Brussel, Houba de Strooperlaan 145, ondernemingsnummer 0403.543.160

Tweede verweester,

Vertegenwoordigd door Mter Matthys en Mter Demuyne, advocaten te 1000 Brussel, Central Plaza – Loksumstraat 25

3) De **vzw SPORTKRING SINT-NIKLAAS (SK SINT-NIKLAAS)**, met zetel te 9100 Sint-Niklaas, Drielandenstraat 2, ondernemingsnummer 0448.576.696

Derde verweester,

Vertegenwoordigd door Mter Peeters loco Mter Poppe, advocaat te 9100 Sint-Niklaas, Heistraat 113

Na in beraadneming op 28 november 2014 spreekt de rechtbank volgend vonnis uit:

Gelet op:

- de gedinginleidende dagvaarding, betekend op 3 mei 2013 bij exploit van plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder Marc Cnop, in vervanging van gerechtsdeurwaarder Philippe Bourdeaud'hui, verblijvende te 1020 Brussel, Dieudonné Lefèvrestraat 65, en bij exploit van plaatsvervangend gerechtsdeurwaarder Paul Bauwens, in vervanging van gerechtsdeurwaarder Donat De Cock, verblijvende te 9100 Sint-Niklaas, Pr. Jos. Charlottelaan 86;

- de beschikking, gewezen door de tweede kamer van de Rechtbank van eerste aanleg te Brussel in toepassing van artikel 747, § 1 van het Gerechtelijk Wetboek op 31 mei 2013;

- de conclusie, neergelegd ter griffie van de Rechtbank van eerste aanleg te Brussel op 29 november 2013, en de syntheseconclusie, neergelegd ter griffie van deze rechtbank op 30 mei 2014, namens STVV;

- de conclusie, neergelegd ter griffie van de Rechtbank van eerste aanleg te Brussel op 23 augustus 2013, en de syntheseconclusies, neergelegd ter griffie van de Rechtbank van eerste aanleg te Brussel op 28 februari 2014, namens WHITE STAR WOLUWE FC;

- de eerste besluiten, neergelegd ter griffie van de Rechtbank van eerste aanleg te Brussel op 15 oktober 2013, de aanvullende besluiten, neergelegd ter griffie van deze rechtbank op 15 april 2014, en de synthesebesluiten, neergelegd ter griffie van deze rechtbank op 15 oktober 2014, namens de KBVB;

- het stukkenbundel van STVV, neergelegd ter griffie van de Rechtbank van eerste aanleg te Brussel op 29 november 2013;

- het stukkenbundel van de KBVB, neergelegd ter griffie van deze rechtbank op 14 november 2014.

Gehoord de advocaten van partijen in hun pleidooien ter openbare terechtzitting van 28 november 2014.

1. FEITEN EN PROCEDUREVOORGAANDEN

De belangrijkste feiten en procedurevoorgaanden, relevant voor de beoordeling van huidige zaak en zoals zij blijken uit de procedurестukken alsook uit de door partijen neergelegde stukken, kunnen als volgt samengevat worden:

1. De KBVB is een sportfederatie die door de overheid erkend werd als een instelling van openbaar nut door een Koninklijk Besluit van 4 januari 1922 en een Koninklijk Besluit van 18 augustus 1932. Zij beheert voor een groot deel het betaald en amateurvoetbal op het Belgisch grondgebied. Zij is hiervoor erkend door het Belgisch Olympisch en Interfederaal Comité (BOIC), de Union Européenne de Football Association (UEFA) en de Fédération Internationale de Football Association (FIFA).

2. STVV is een Belgische voetbalclub die aangesloten is bij de KBVB en die tijdens het voetbalseizoen 2012-2013 in de tweede nationale afdeling van het Belgische voetbal is aangetreden.

Na afloop van de reguliere competitie eindigde zij als vierde.

3. WHITE STAR WOLUWE FC is eveneens een Belgische voetbalclub die tijdens het voetbalseizoen 2012-2013 in de tweede nationale afdeling is uitgekomen.

WHITE STAR WOLUWE FC heeft op 21 oktober 2012 de eerste periode van het seizoen 2012-2013 van de tweede nationale afdeling gewonnen, waardoor zij als periodekampioen in principe kon deelnemen aan de eindronde die aanving tijdens het eerste weekend van mei 2013.

4. In de eindronde nemen een aantal ploegen uit de tweede nationale afdeling en de eerste nationale afdeling het tegen elkaar op teneinde een plaats te bemachtigen in de eerste nationale afdeling voor het daaropvolgende seizoen. De winnaar van de eindronde steeg naar (of bleef in) de eerste nationale afdeling ("Jupiler Pro League") gedurende het seizoen 2013-2014.

Om te kunnen deelnemen aan de eindronde diende WHITE STAR WOLUWE FC wel over een licentie te beschikken.

5. In februari 2013 deed WHITE STAR WOLUWE FC een aanvraag tot het bekomen van een licentie betaald voetbal.

Bij beslissing van 8 april 2013 verklaarde de Licentiecommissie (1) het verzoek ingediend door WHITE STAR WOLUWE FC ontvankelijk, doch ongegrond, (2) besliste ze om WHITE STAR WOLUWE FC geen licentie betaald voetbal voor het seizoen 2013-2014 toe te kennen, en (3) legde ze WHITE STAR WOLUWE FC een handicap van drie punten op met het oog op haar toekomstige deelname aan het kampioenschap van de derde afdeling.

6. WHITE STAR WOLUWE FC tekende op 10 april 2013 hoger beroep aan tegen deze beslissing.

Bij beslissing van 25 april 2013 verklaarde de Licentiecommissie voor Hoger Beroep (1) het beroep ontvankelijk, doch ongegrond, en (2) besliste ze om aan WHITE STAR WOLUWE FC geen licentie betaald voetbal te verlenen voor het seizoen 2013-2014.

7. Op 26 april 2013 stelde WHITE STAR WOLUWE FC verhaal in tegen deze beslissing bij het Belgisch Arbitragehof voor de Sport (BAS).

Met dit verhaal beoogde WHITE STAR WOLUWE FC:

alvorens recht te doen:

- haar verhaal ontvankelijk te horen verklaren;
- in de hypothese dat de KBVB haar zou verbieden deel te nemen aan de eindronde van de tweede nationale afdeling, een beschikking alvorens recht te doen te horen uitspreken met het oog op hetzij de voorlopige opschorting van de loting voor de eindronde voorzien op 29 april 2013, in afwachting van de pleidooien voor het BAS en van de tussen te komen beschikking over de grond van de zaak, hetzij te horen beslissen, ten bewarende titel, dat zij kan deelnemen aan de eindronde, rekening houdend met het schorsend karakter van het verhaal;

ten gronde:

- haar verhaal ontvankelijk en gegrond te horen verklaren;
- de partijen te horen oproepen om te verschijnen op dinsdag 30 april 2013 of elke andere datum die het belang van onderhavige arbitrageprocedure vrijwaart, teneinde een arbitrale beschikking te horen uitspreken binnen de vierentwintig uren na de sluiting van de debatten;
- de KBVB te veroordelen om haar een licentie betaald voetbal te verlenen en dit binnen de vierentwintig uren na de uitspraak van de tussen te komen arbitrale beschikking;
- de KBVB te veroordelen tot tenlasteneming van alle kosten van de arbitrage;
- alle andere en meer uitgebreide vorderingen van de KBVB, hetzij van elke derde club die vrijwillig in de procedure tussenkomt, te verwerpen.

Nadat een arbitrageovereenkomst werd gesloten tussen WHITE STAR WOLUWE FC en de KBVB en na de vrijwillige tussenkomst van STVV en SK SINT-NIKLAAS heeft het BAS bij beschikking van 2 mei 2013 (1) de vordering van WHITE STAR WOLUWE FC ontvankelijk en gegrond verklaard, (2) de KBVB veroordeeld om aan WHITE STAR WOLUWE FC de licentie betaald voetbal voor de eerste en de tweede afdeling voor het seizoen 2013-2014 te verlenen binnen de vierentwintig uren na de uitspraak van de beschikking, (3) WHITE STAR WOLUWE FC en de KBVB veroordeeld tot betaling van de helft van de kosten van de arbitrageprocedure, hetzij de som van € 839,86 per partij, en (4) bevolen dat de beschikking wordt meegedeeld aan de partijen en de griffie van het BAS gelast met deze formaliteit.

8. STVV is van oordeel dat het BAS zijn rechtsmacht heeft overschreden en haar rechten van verdediging heeft geschonden.

9. Bij exploit van 3 mei 2013 liet STVV WHITE STAR WOLUWE FC, de KBVB en SK SINT-NIKLAAS dagvaarden, ter inleiding van huidig geding.

2. VOORWERP VAN DE VORDERINGEN

10. De vordering van STVV, zoals gesteld bij syntheseconclusie, strekt er voornamelijk toe:

"De vordering van de Koninklijke Sint-Truidense voetbalvereniging ontvankelijk en gegrond te horen verklaren;

Dienvolgens,

De beschikking van het Belgisch Arbitragehof voor de Sport van 2 mei 2013 (uitgesproken door de heer Jacques RICHELLE, voorzitter, de heer Frédéric CARPENTIER, lid, en de heer Jean-Pierre DELCHEF, lid) over het verhaal van VZW Royal White Star Woluwe Football Club in zijn geheel te horen vernietigen, minstens in de mate dat zij het verhaal van Royal White Star Football Club ontvankelijk en in die mate gegrond heeft verklaard dat de Koninklijke Belgische Voetbalbond werd veroordeeld om Royal White Star Woluwe Football Club de licentie betaald voetbal voor de 1^{ste} afdeling voor het seizoen 2013-2014 te verlenen en dit binnen de 24 uren na de uitspraak van de beschikking.

Royal White Star Woluwe Football Club en de Koninklijke Belgische Voetbalbond solidair, in solidum, zoniet de ene bij gebreke van de andere te horen veroordelen tot de kosten van het geding, met inbegrip van de wettelijke rechtsplegingsvergoeding overeenkomstig (ex)-artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek.

Het tussen te komen vonnis uitvoerbaar bij voorraad te horen verklaren, niettegenstaande alle verhaal."

11. WHITE STAR WOLUWE FC en de KBVB besluiten tot de ongegrondheid van de vordering van STVV.

12. SK SINT-NIKLAAS gedraagt zich naar de wijsheid van de rechtbank.

3. BEOORDELING

Gegrontheid van de vordering

a) Overschrijding van rechtsmacht

13. Overeenkomstig (oud) art. 1704.2.d Ger. W.¹ kan een arbitrale uitspraak worden vernietigd indien het scheidsgerecht zijn rechtsmacht of zijn bevoegdheden heeft overschreden.

14. STVV is van oordeel dat het BAS zijn rechtsmacht heeft overschreden, om reden dat het aan WHITE STAR WOLUWE FC een licentie betaald voetbal voor de eerste en de tweede afdeling heeft verleend, terwijl de voetbalclub enkel een licentie betaald voetbal voor de tweede afdeling had gevorderd.

STVV steunt dit standpunt op de artikelen 401.1 en 2, 402.13 en 403.11 en 12 van het Bondsreglement², waarin een onderscheid wordt gemaakt tussen de toekenning van een licentie aan een profclub van eerste nationale afdeling en de toekenning van een licentie aan een club betaald voetbal van tweede nationale afdeling.

¹ Deze bepaling is *in casu* van toepassing, aangezien de nieuwe bepalingen inzake arbitrage (Wet van 24 juni 2013 tot wijziging van het zesde deel van het Gerechtelijk Wetboek betreffende de arbitrage, B.S. 28 juni 2013) slechts van toepassing zijn op de vorderingen die bij de rechter aanhangig worden gemaakt en die betrekking hebben op arbitrages die waren aangevangen na de inwerkingtreding van de Wet van 24 juni 2013 op 1 september 2013. Op vorderingen die betrekking hebben op arbitrages die waren aangevangen vóór de inwerkingtreding van de Wet van 24 juni 2013, blijven de oude bepalingen van toepassing (art. 59 Wet van 24 juni 2013).

² Artikel 401 van het Bondsreglement bepaalt het volgende:

"1. Een club die uitkomt in 1^{ste} nationale afdeling of op het punt staat naar deze afdeling te promoveren, moet een verzoek indienen tot aflevering van een licentie van profclub en deze toegekend krijgen vooraleer in bedoelde competitie te mogen aantreden.

2. Een club die in 2^{de} nationale afdeling uitkomt of op het punt staat naar deze afdeling te promoveren of af te dalen, moet een verzoek indienen tot aflevering van een licentie van club van 2^{de} nationale afdeling en deze toegekend krijgen vooraleer in bedoelde competitie te mogen aantreden."

Artikel 402 van het Bondsreglement bepaalt het volgende:

"13. De toekenning van een licentie aan een profclub van 1^{ste} nationale afdeling of aan een club Betaald Voetbal van 2^{de} nationale afdeling geeft recht op toetreding als werkend lid tot de liga die overeenstemt met de afdeling waarin ze aantreedt."

Artikel 403 van het Bondsreglement bepaalt het volgende:

"11. Indien geen aanvraag werd ingediend, aan het statuut van profclub verzaakt wordt of indien dit statuut geweigerd of ingetrokken wordt wegens niet-economische redenen, degradeert de betrokken club naar 2^{de} nationale afdeling, voor zover de club voldoet aan de licentievoorwaarden van die afdeling.

12. Indien geen aanvraag werd ingediend, aan het statuut van club van het Betaald Voetbal in 2^{de} nationale afdeling verzaakt wordt of indien dit statuut geweigerd of ingetrokken wordt, degradeert de betrokken club naar of blijft ze in 3^{de} nationale afdeling."

Volgens STVV kan aan het begrip "licentie betaald voetbal" geen ruimere betekenis worden toegekend dan een licentie die voor een club een *conditio sine qua non* uitmaakt om te kunnen aantreden in de tweede nationale afdeling.

STVV verwijst nog naar art. 304 van het Bondsreglement, dat luidt als volgt:

"1. Principes

11. De clubs hebben het volgende statuut:

- club in het Betaald Voetbal waarvoor een licentie vereist is:
 - uitkomend in 1^{ste} nationale afdeling met het statuut van profclub
 - uitkomend in 2^{de} nationale afdeling
- club in het Amateurvoetbal:
 - uitkomend in 3^{de} nationale afdeling
 - uitkomend in nationale afdeling der bevorderingen
 - uitkomend in provinciale afdelingen
 - uitkomend in damesafdelingen."

STVV leidt hieruit af dat voor iedere afdeling een afzonderlijke licentie vereist is.

15. De vordering van WHITE STAR WOLUWE FC zowel voor de Licentiecommissie en de Licentiecommissie voor Hoger Beroep als voor het BAS betrof een licentie betaald voetbal, zonder toevoeging van eerste of tweede nationale afdeling.

In haar dagvaarding stelt STVV uitdrukkelijk dat WHITE STAR WOLUWE FC in februari 2013 een aanvraag heeft gedaan tot het bekomen van een licentie betaald voetbal voor de eerste en de tweede nationale afdeling (p. 2, randnr. 2).

De KBVB stelt terecht dat onder betaald voetbal gemeenzaam wordt verstaan de eerste en de tweede nationale afdeling en verwijst naar art. 1501 van het Bondsreglement met betrekking tot de nomenclatuur van de georganiseerde kampioenschappen, dat het volgende bepaalt:

"1. Principes

11. De officiële kampioenschappen worden onderverdeeld in de secties Betaald Voetbal en Amateurvoetbal.

De sectie Betaald Voetbal omvat twee afdelingen: de 1^{ste} nationale afdeling en de 2^{de} nationale afdeling;

De sectie Amateurvoetbal omvat de 3^{de} nationale afdeling, de nationale bevordering, de provinciale afdelingen en het damesvoetbal."

Het standpunt van de KBVB wordt eveneens bevestigd in art. 304 van het Bondsreglement met betrekking tot de categorieën van clubs, het statuut in de bond en het vermoeden van aanhorigheid, zoals hiervoor geciteerd.

In tegenstelling tot hetgeen STVV voorhoudt, kan uit art. 304 van het Bondsreglement niet worden afgeleid dat twee afzonderlijke licenties vereist zijn en dat aan eenzelfde club geen licentie voor beide afdelingen kan worden toegekend.

Wanneer een club, zoals *in casu* WHITE STAR WOLUWE FC, een licentie vordert voor het betaald voetbal, wordt een licentie voor de eerste en de tweede nationale afdeling bedoeld en niet enkel voor de tweede nationale afdeling.

WHITE STAR WOLUWE FC had bovendien belang om voor beide afdelingen een licentie te vorderen, omdat zij als periodekampioen zou kunnen toetreden tot de eindronde die voor haar mogelijkwijs toegang zou verlenen tot de eerste nationale afdeling³.

De rechtbank besluit dan ook dat het BAS niet meer heeft toegekend dan gevorderd en derhalve zijn rechtsmacht en bevoegdheden niet heeft overschreden.

De beslissing van het BAS kan derhalve niet worden vernietigd op grond van (oud) art. 1704.2.d Ger. W..

³ Zie: artikel 1537 van het Bondsreglement:

"22. Organisatie van de eindronde

221. Deelnemers aan de eindronde

De eindronde wordt gespeeld tussen:

- *de drie periodewinnaars*
- *de winnaar van play-off 3 van het kampioenschap van 1^{ste} nationale afdeling. Deze wordt echter vervangen door een bijkomende club uit 2^{de} nationale afdeling indien er in 1^{ste} nationale afdeling meer dan één rechtstreekse daler is ten gevolge van het niet toekennen van de licentie.*

222. Deelnemers aan de eindronde: bijzonderheden

2222. In elk geval waarin een theoretisch gerechtigde deelnemer van 2^{de} nationale afdeling aan de eindronde moet vervangen worden, wordt de eindrangschikking van het kampioenschap, in dalende volgorde, in aanmerking genomen voor het aanduiden van zijn vervanger.

Dit is onder meer het geval:

- *wanneer er geen drie verschillende periodewinnaars geweest zijn;*
- *wanneer de eerste van het kampioenschap tevens periodewinnaar is;*
- *wanneer een theoretisch gerechtigde deelnemer aan de eindronde:*
 - *op de derde laatste plaats eindigt,*
 - *naar 3^{de} nationale afdeling degradeert,*
 - *de licentie voor 1^{ste} en 2^{de} nationale afdeling niet heeft aangevraagd, of niet heeft bekomen bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing vóór de aanvang van de eindronde,*
 - *in de loop van het seizoen algemeen forfait heeft verklaard."*

b) *Schending van de rechten van verdediging*

16. Overeenkomstig (oud) art. 1704.2.g Ger. W.⁴ kan een arbitrale uitspraak worden vernietigd indien aan partijen niet de gelegenheid is gegeven om voor hun rechten op te komen en hun middelen voor te dragen of indien er enige andere dwingend voorgeschreven regel van het scheidsrechterlijke geding is miskend, voor zover deze miskenning van invloed is geweest op de arbitrale uitspraak.

De miskenning van het recht van verdediging heeft de nietigheid tot gevolg, ongeacht of die miskenning een invloed heeft gehad op de arbitrale uitspraak (Cass. 25 mei 2007, *Pas.* 2007, 996, *RW* 2008-09, 1515 (weergave) en *P&B* 2008, 92, noot M. PIERS).

17. STVV stelt dat in de procedure voor het BAS sprake is geweest van een miskenning van haar recht van verdediging.

Zo stelt zij dat uit de beschikking van 2 mei 2013 nergens blijkt dat haar akte werd verleend van haar vrijwillige tussenkomst en dat zij de gelegenheid zou hebben gekregen haar rechten te verdedigen of dat er op enigerlei wijze rekening mee zou zijn gehouden. Zij wijst erop dat onder de rubriek "stelling van partijen" in de beschikking van het BAS enkel de stellingen van WHITE STAR WOLUWE FC en de KBVB worden weergegeven en de navolgende beoordeling uitsluitend een evaluatie van die stellingen inhoudt.

Tevens stelt STVV dat zij pas is kunnen tussenkomen in de procedure voor het BAS en niet in de procedures voor de Licentiecommissie en de Licentiecommissie voor Hoger Beroep, zodat zij met een "handicap" diende te beginnen.

STVV herhaalt dat het BAS oordeelde over een vordering die niet werd gesteld door WHITE STAR WOLUWE FC, meer bepaald het toekennen van een licentie voor de eerste nationale afdeling.

Tenslotte stelt STVV dat zij geen inzage kreeg in de documenten die door WHITE STAR WOLUWE FC ter zitting werden voorgelegd en op basis waarvan werd besloten om een licentie voor de eerste en de tweede nationale afdeling toe te kennen.

18. STVV heeft een verzoekschrift tot vrijwillige tussenkomst ingediend voor het BAS overeenkomstig art. 21 van het reglement van het BAS.

WHITE STAR WOLUWE FC en de KBVB hebben zich niet verzet tegen deze vrijwillige tussenkomst en hebben onmiddellijk hun stukken overgemaakt aan de raadsman van STVV.

⁴ Zie voetnoot 1.

Hoewel niet uitdrukkelijk akte werd verleend van de vrijwillige tussenkomst, heeft het BAS de vrijwillige tussenkomst bevestigd en er melding van gemaakt in de beschikking.

Ook SK SINT-NIKLAAS is vrijwillig tussengekomen in de procedure voor het BAS.

Alle partijen hebben ter zitting voor het BAS de gelegenheid gekregen hun standpunten uiteen te zetten, zoals blijkt uit de beschikking van 2 mei 2013. Het feit dat in de beschikking enkel de standpunten van WHITE STAR WOLUWE FC en de KBVB *in extenso* werden uiteengezet, vormt geen bewijs dat de rechten van verdediging van de vrijwillig tussenkommende partijen werden geschonden.

Het feit dat STVV pas is kunnen tussenkomen in de procedure voor het BAS en niet in de procedures voor de Licentiecommissie en de Licentiecommissie voor Hoger Beroep, is gesteund op art. 415.14 van het Bondsreglement betreffende het hoger beroep tegen de beslissing van de Licentiecommissie, dat bepaalt dat derden in geen enkele stand van het geding in de procedure kunnen tussenkomen en het derdenverzet niet toegelaten is als rechtsmiddel.

STVV levert tenslotte geen bewijs dat zij geen inzage heeft gekregen in de documenten die door WHITE STAR WOLUWE FC ter zitting voor het BAS werden voorgelegd.

Aangezien WHITE STAR WOLUWE FC geen bewijs levert van een schending van haar rechten van verdediging, kan de beslissing van het BAS niet worden vernietigd op grond van (oud) art. 1704.2.g Ger. W..

c) Andere gronden van vernietiging

19. (Oud) artikel 1707.4 Ger. W. bepaalt dat de rechter voor wie een vordering tot vernietiging aanhangig is, ambtshalve onderzoekt of de bestreden uitspraak niet in strijd is met de openbare orde en of het geschil vatbaar was voor beslechting door arbitrage.

Is slechts van openbare orde de wet die verband houdt met de essentiële belangen van de Staat of van de gemeenschap, of die, in het privaatrecht, de juridische grondslagen bepaalt waarop de economische of morele orde van de samenleving berust. Hebben ontegensprekelijk dit karakter, de artikelen van de Grondwet of van internationale verdragen die door België werden bekrachtigd en die verband houden met de rechten van de mens, met de burgerlijke en politieke rechten, of met de wegwerking van alle vormen van rassendiscriminatie.

De rechtbank stelt vast dat de bestreden uitspraak van het BAS geen bepaling van openbare orde heeft geschonden.

Het geschil was vatbaar voor beslechting door arbitrage.

d) Besluit

20. Gelet op het voorgaande besluit de rechtbank tot de ongegrondheid van de vordering tot vernietiging van de uitspraak van het BAS d.d. 2 mei 2013.

OM DEZE REDENEN,**DE RECHTBANK**

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, zoals nadien gewijzigd;

Gelet op artikel 73 van de wet van 19 juli 2012 betreffende de hervorming van het gerechtelijk arrondissement Brussel, zoals laatst gewijzigd bij wet van 28 maart 2014 houdende wijziging en coördinatie van diverse wetten inzake Justitie wat het gerechtelijk arrondissement Brussel en het gerechtelijk arrondissement Henegouwen betreft;

Rechtsprekende in eerste aanleg, op tegenspraak;

Verklaart de vordering van de nv KONINKLIJKE SINT-TRUIDENSE VOETBALVERENIGING tegen de vzw WHITE STAR WOLUWE FOOTBALL CLUB; de KONINKLIJKE BELGISCHE VOETBALBOND en de vzw SPORTING SINT-NIKLAAS ontvankelijk, doch ongegrond;

Veroordeelt de nv KONINKLIJKE SINT-TRUIDENSE VOETBALVERENIGING tot de kosten van het geding, in hoofde van de vzw WHITE STAR WOLUWE FOOTBALL CLUB, de KONINKLIJKE BELGISCHE VOETBALBOND en de vzw SPORTING SINT-NIKLAAS voor elk afzonderlijk begroot op € 1.320,00 (rechtsplegingsvergoeding) en in hoofde van haarzelf niet begroot, daar ze ten hare laste blijven.

Aldus gevonnist en uitgesproken ter openbare terechtzitting van de 24^e kamer van de Nederlandstalige Rechtbank van eerste aanleg Brussel, op *2 januari* 2015

Waar aanwezig waren en zitting namen:

Mevrouw K. PITEUS, rechter
Mevrouw C. KINT, griffier



KINT



PITEUS