

**ARBITRALE BESLISSING - 12 September 2013**

**BELGISCH ARBITRAGEHOF VOOR DE SPORT**

In zake:

TTC IMMO MORTSEL, feitelijke vereniging, waarvan de feitelijke zetel gevestigd is te Mortsel, Maalderijstraat 22-24

Eiseres, bijgestaan door mr. Andy MATTHIJS, advocaat, met kantoor te 2000 Antwerpen, Gijzelaarsstraat 78

Tegen;

VZW KONINKLIJKE BELGISCHE TAFELTENNISBOND, met zetel te 1070 Brussel, Brogniezstraat 41, KBO nr.0462.922.966

Verweerster, vertegenwoordigd door mr. Joris GADEYNE, met kantoor te 8480 Ichtegem-Eernegem, Stationsstraat 34 bus 1

---

**A. DE PROCEDURE**

Het verzoek tot arbitrage werd geformuleerd op 3 juli 2013 en op 16 juli 2013 werd door de raadsman van eiseres en door verweerster een arbitrageovereenkomst ondertekend.

Als arbiters werden aangeduid:

- Door eiseres: de heer Guido De Croock, magistraat, te Aalst-Moorsel, Terhaegenstraat 4A
- Door verweerster: de heer Paul Buyle, magistraat, Koninklijke Baan 38/0202, 8420 De Haan.

Deze arbiters hebben overeenkomstig artikel 12, tweede lid, van het Reglement van het BAS als derde arbiter en voorzitter aangeduid: de heer Marc Boes, emeritus gewoon hoogleraar.

Het arbitragecollege heeft kennis genomen van de besluiten van eiseres (26 augustus 2013) en van de synthesebesluiten van verweerster (4 september 2013) en de door partijen meegedeelde stukken.

De partijen werden in hun uiteenzetting gehoord op de zetel van het BAS te Brussel, Boechoutlaan 9 op maandag 9 september 2013, waarna de zaak in beraad werd genomen.

## **B. VOORWERP VAN DE VORDERING.**

Het voorwerp van de arbitrageovereenkomst is het beroep uitgaande van eiseres tegen de beslissing van de Nationale Sportieve Commissie van de VZW Koninklijke Belgische Tafeltennisbond (KBTTB) dd . 3 juni 2013, waarbij de eiseres, volgens haar conclusie dd. 16 augustus 2013, vordert haar vrij te spreken van elke opgelegde sanctie en haar een schadevergoeding van 10.000 € provisioneel toe te kennen.

De Nationale Sportieve Commissie verklaarde het hoger beroep van eiseres tegen de beslissing van dezelfde Nationale Sportieve Commissie niet ontvankelijk, gezien het beroep enkel ondertekend was door de Voorzitter tekenende voor zichzelf en voor de secretaris.

## **C. FEITEN.**

De Nationale Sportieve Commissie van de KBTTB nam kennis van de uitspraken van de Landelijke Tuchtcommissie van de Vlaamse Tafeltennisliga VZW dd. 8 mei 2013 inzake Skucas Matas, Matas Vilkas, Vytas Rybakas en TTC Immo Mortsel waarbij werd vastgesteld dat de voornoemde spelers onrechtmatig in wedstrijden werden opgesteld.

Ten gevolge hiervan werd aan TTC IMMO MORTSEL bij beslissing van 12 mei 2013 van de Nationale Sportieve Commissie van de KBTTB een aantal sancties opgelegd namelijk : het verwijzen in de superdivisie voor het seizoen 2012-2013 van TTC MORTSEL naar de laatste plaats in de eindrangschikking en het plaatsen op de elfde plaats in de afdeling eerste nationale B van de club TTC IMMO MORTSEL .

Tegen deze beslissing van 8 mei 2013 werd door TTC IMMO MORTSEL hoger beroep aangetekend. Dit beroep werd onontvankelijk verklaard op 3 juni 2013. Het is deze beslissing van 3 juni welke in de arbitrageovereenkomst als voorwerp van het geschil wordt omschreven.

#### **D. BEOORDELING**

Vooraf wenst het arbitragecollege op te merken dat de eiseres in haar conclusie dd. 26 augustus 2013 blijkens haar hoofding concludeert niet enkel namens TTC IMMO MORTSEL maar ook namens Jean Vander Veken Voorzitter van TTC IMMO MORTSEL , Roger De Backer secretaris van TTC IMMO MORTSEL en speler Matas SKUCAS.

De arbitrageovereenkomst vermeldt enkel als partijen TTC IMMO MORTSEL en de VZW KONINKLIJKE BELGISCHE TAFELTENNISBOND. Om toelaatbaar te zijn, vereist de tussenkomst een arbitrageovereenkomst tussen de derde en de partijen in het geding en is ze afhankelijk van de eenparige instemming van het scheidsrecht ( oud artikel 1696 bis§ 3 Ger.W. –nieuw 1709 § 3 Ger.W)

De verweerster heeft niet ingestemd met enige tussenkomst.

De verwerende partij stelt dat de vordering niet toelaatbaar is want op onregelmatige wijze ingesteld, voorts dat het voorwerp van de arbitrage beperkt is tot de beslissing van de Nationale Sportieve Commissie van de VZW KONINKLIJKE BELGISCHE TAFELTENNISBOND (hierna: KBTTB) van 3 juni 2013 waarbij de klacht van eiseres, ingediend bij aangetekende brief van 28 mei 2013, onontvankelijk wordt verklaard, en subsidiair dat de vordering van eiseres niet gegrond is.

Het arbitragecollege dient steeds zijn rechtsmacht te onderzoeken en de rechtsgeldigheid van de arbitrageovereenkomst zelfs ambtshalve na te gaan.

Ter zitting werden de partijen uitgenodigd om standpunt in te nemen omtrent de rechtsgeldigheid van de arbitrageovereenkomst en dit in het licht van het ontbreken van de rechtspersoonlijkheid van eiseres.

De eiseres beschikte op het ogenblik van het sluiten van de overeenkomst niet over een formele rechtspersoonlijkheid.

Het arbitragecollege heeft geen rechtsmacht indien er geen geldige arbitrageovereenkomst is.

Dat eiseres mogelijk beschikte over de passieve rechtspersoonlijkheid is in het kader van deze zaak niet relevant, aangezien de passieve rechtspersoonlijkheid ten voordele strekt van eventuele schuldeisers die op die wijze niet alle leden van een feitelijke vereniging moeten dagvaarden, maar passieve rechtspersoonlijkheid laat niet toe dat een feitelijke vereniging op die grond zelf, zonder tussenkomst van al haar leden, een rechtsgeldige arbitrageovereenkomst kan sluiten.

Voorts kan wel worden aangenomen dat bij de interne werking van een sportfederatie allerlei beslissingen genomen kunnen worden door bepaalde personen van feitelijke verenigingen die

daar een zekere functie vervullen (voorzitter, secretaris), en die beslissingen mogen dan binnen de context van een sportfederatie geldig zijn, dat betekent nog niet dat diezelfde personen, buiten die context, een arbitrageovereenkomst kunnen tekenen en namens de feitelijke vereniging rechtsvorderingen kunnen instellen .

De overeenkomst werd enkel ondertekend door de raadsman van eiseres.

Voor zover uit de argumentatie van de eisende partij zou kunnen begrepen worden dat zij, ondergeschikt, voorhoudt dat de handtekening van de raadsman op de arbitrageovereenkomst dient aangezien als zijnde gezet in zijn hoedanigheid en als mandataris van alle meerderjarige leden van de feitelijke vereniging TTC IMMO MORTSEL, dient aangemerkt dat een advocaat slechts een arbitrageovereenkomst rechtsgeldig kan ondertekenen wanneer hij daartoe uitdrukkelijk is gemachtigd (G. KEUTGEN en G.-A. DAL “ *L’arbitrage en droit belge et international*”, Brussel, Bruylant, 2006 ,73n°61). Het sluiten van een arbitrageovereenkomst valt niet onder het mandaat ad litem van de advocaat en er is geen bewijs van een bijzondere machtiging door al de leden van de feitelijke vereniging TTC IMMO MORTSEL.

De conclusie is dan ook dat de door de advocaat namens de feitelijke vereniging TTC Immo Morsel ondertekende arbitrageovereenkomst niet geldig is.

Bij gebreke aan geldige arbitrageovereenkomst heeft het arbitragecollege geen rechtsmacht.

## **OM DEZE REDENEN**

### **HET ARBITRAGECOLLEGE**

Uitspraak doende op tegenspraak en in laatste aanleg,

Stelt vast dat er geen geldige arbitrageovereenkomst is en verklaart zich zonder rechtsmacht;

Veroordeelt elke partij tot de helft van de kosten, deze begroot zijnde op 1.315,60 €, of 657,80 € voor elke partij.

Aldus gewezen door het Belgisch Arbitragehof voor de Sport op 12 september 2013

Guido De Croock  
Terhaegenstraat, 4A  
9310 Moorsel-Aalst

Marc Boes  
Meuterweg,30  
3050 Heverlee

Paul BUYLE,  
Koninklijke baan,38/2a  
8420 DE HAAN

**Lid**

**Voorzitter**

**Lid**